

Una forma de enfrentarse con éxito y degradar a una fuerza superior en medios, es atacando como un enjambre por varias direcciones, empleando fuerzas ligeras, autónomas, altamente móviles, flexibles, armadas con gran potencia y con equipos de comunicaciones sofisticados.

VALORACIÓN DEL SWARMING EN OPERACIONES ATÍPICAS



Horda Toyota Fuente: <https://www.hntdaab.co.uk/blog/2017/02/01/technical-notes-a-primer/>

One way to successfully engage and degrade a superior force is to attack as a swarm from various directions, employing light, autonomous, highly mobile, flexible forces armed with high power and sophisticated communications equipment.





**MAYOR EP DENNIS
BEGAZO CURIE**

Mayor del Ejército del Perú, egresó de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" en el año 2006 como Alférez del Arma de Caballería. Es bachiller en Ciencias Militares, licenciado en Administración y magister en Ciencias Militares, Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones. Ha realizado el curso básico de blindados y es diplomado en los programas básico y avanzado del Arma de Caballería. Ha sido comandante de pelotón en el Regimiento de Caballería Blindada N° 13 (guarnición de Querecotillo), instructor de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", comandante de escuadrón en el Regimiento de Caballería Blindada N° 101 (guarnición de Tacna), jefe de Patrulla en el Batallón Contra Terrorista N° 79 (Villa Rica) y Batallón Contra Terrorista N° 42 (Canayre), oficial de operaciones del Regimiento de Caballería Blindada N° 113 (guarnición de Tacna).

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este artículo es valorar la utilización del swarming mediante el empleo de Núcleos de Ataque Inusual (NNAI) en escenarios de operaciones atípicas¹ donde se desarrolle un enfrentamiento desigual y la utilidad que le puede brindar a un componente terrestre que dispone de menores recursos, pero que eficientemente organizados, con la tecnología adecuada y con un comando descentralizado, haga frente, con éxito, a una fuerza superior en medios. Si bien es cierto, la idea no es nueva, pero esta no pierde vigencia porque ante situaciones de esta naturaleza, el sentido común nos obliga a buscar soluciones ingeniosas y creativas. Para ello, el profesional de la guerra debe conocer, estudiar y analizar estas formas de hacer la guerra, sacar lecciones aprendidas e integrarlas en una doctrina que establezca procedimientos operativos flexibles.

Para poder realizar esta valoración es necesario hacer un breve recorrido con ejemplos, sobre el empleo, a lo largo de la historia, de este tipo de operaciones que ha permitido conducir con éxito las fuerzas de combate en condiciones de inferioridad, con relación a un adversario superior en medios.

EL NÚCLEO DE ATAQUE INUSUAL Y LA INNOVACIÓN DISRUPTIVA.

Dentro de la doctrina de combate terrestre desarrollada en el ámbito nacional se maneja el concepto del Núcleo de Ataque Inusual (NNAI)², donde el Comando decidió plantear operaciones, gestionando fuerzas de combate ligeras que, explotando sus capacidades, pudieran obtener ventajas y el éxito en diferentes enfrentamientos. Para ello, es necesario una instrucción y entrenamiento completos y exigentes, donde se desarrolle en las tropas un alto espíri-

1 opción de guerra a fin de contrarrestar la superioridad del adversario, compensar la inferioridad militar, tecnológica y económica del agredido quebrando la voluntad de lucha del enemigo, combina procedimientos estratégicos, tácticos convencionales e inusuales en forma simultánea con grupos (patrullas) autónomos y autosuficientes. Ejército del Perú (2010). ME 1-24. Operaciones Atípicas. JEDOCE, 2-7.

2 pequeños núcleos de fuerza, potentes, ágiles y de gran radio de acción. Ejército del Perú (2010). ME 1-24. Operaciones Atípicas. JEDOCE, 2-11.



tu combativo, serenidad y control emocional, puesto que serán unidades que combatirán en condiciones de por sí adversas, aisladas, dependiendo de la amplitud de conocimientos, entereza y capacidad de rápida decisión de sus líderes, los cuales gozarán de libertad de maniobra, y control total sobre los recursos que dispone, apegados sólo a la intención del escalón superior, para poder cumplir su misión. Sin embargo, toda esta doctrina, plasmada muy bien en diversos reglamentos, no debe estar condenada a apollillarse en ellos, sino que se debe adaptar, ensayar y crear conciencia de su importancia.

Ahora, es necesario saber que este tipo de maniobras, encajan en lo que se denomina innovación disruptiva, Jordán (2014) sostiene que este término creado por Clayton Christensen para la administración de empresas, fue adaptado por Therry Pierce (2004) al campo militar, definiéndola como: “una mejora en una trayectoria que tradicionalmente no había sido valorada. Y, en consecuencia, provoca un cambio profundo en el modo de operar de una de las armas del Ejército o, alternativamente, la creación de una nueva rama.” Por lo cual, al reconocer carencias propias, sería inaudito enfrentar a un enemigo superior, con la organización clásica de cualquier ejército regular, es por ello que se debe romper los esquemas mentales, el arraigo de la tradición que ponen freno a la innovación³ y optar por aquella organización que, en situaciones actuales, pueda beneficiar dejando de lado los convencionalismos.

ANÁLISIS HISTÓRICO

FUERZAS MONTADAS COMO ELEMENTO DE DECISIÓN

Desde que el hombre domesticó diversos animales en su beneficio, y luego los empleó con fines

bélicos, es el caballo el que mejor prestación ha tenido para este cometido; sin embargo, cada civilización le dio un empleo distinto, dada su cultura, desarrollo tecnológico propio y las características fenotípicas del animal que poseía. Son innumerables los ejemplos a lo largo de la historia, pero es de por sí provechoso para este estudio, el ejemplo de la caballería Mongola. Entre 1223 y 1241 d.C, el ejército del imperio mongol derrotó a ejércitos de los Principados de la Rus de Kiev y confederaciones de reyes polacos, alemanes y húngaros en diversas batallas (Kalka, Mohacs y Liegnitz). Frente a frente en el campo de batalla, los mongoles explotaban las capacidades de su caballería ligera⁴, de mayor movilidad, y la precisión de sus arqueros para agotar y desgastar la caballería pesada feudal de los europeos, para luego cargar con lanzas y cimitarras, completando así su destrucción. Esta ventaja bien aprovechada les permitió dominar la antigua Rusia y devastar toda Europa Oriental. Los ataques en masa de su caballería ligera eran demolidores, pero siempre atrayendo al enemigo al terreno que a ellos les convenía, para terminar su aniquilación con maniobras desbordantes. Con un ejército de gran movilidad, al ser un pueblo nómada, la infantería de cualquier enemigo, siempre fue presa fácil para ellos, incluso aventajaron a ejércitos superiores a ellos.

Tuvieron que pasar cientos de siglos y llegar a la invención de la pólvora y la evolución de las armas de fuego, para presentar otro caso interesante en los conflictos bélicos. La segunda guerra Anglo-Bóer⁵ de 1899 a 1901, que enfrentó al ejército del Imperio Británico con los colonos holandeses de la República de Transvaal y el Estado Libre de Orange, denominados afrikáners o bóers en la actual Sudáfrica; las fuerzas irregulares Boers, estaban agrupadas en Kommandos, compuestos por fusileros a caballo que combatían en núcleos autónomos, hostigando a los británicos constantemente y, si era conveniente, varios

³ al descuidar la aparición de modos de operar o de combatir alternativos, los ejércitos corren el riesgo de verse superados por rivales que culminen con éxito procesos de innovación disruptiva. Jordán, J. (2014). Introducción al concepto de Innovación Militar. Global Strategy. <https://global-strategy.org/>

⁴ existía una gran diferencia entre la caballería mongola y la de los caballeros europeos, tanto en armas como movilidad y flexibilidad. Los mongoles explotaron la ventaja competitiva de sus arqueros a caballo y la ligereza de sus caballos. Los jinetes europeos pesadamente armados no supieron sacar ventaja de sus caballos más grandes y su táctica de acción de choque. Cau, P. (2009). Atlas ilustrado de Batallas del Mundo. Susaeta Ediciones, 66-67.

⁵ el ejército británico empleó las tradicionales tácticas de combate europeo, de cargar en formaciones cerradas a campo abierto, lo cual casi llevó a la derrota del Imperio Británico en el terreno sudafricano. Cau, P. (2009). Atlas ilustrado de Batallas del Mundo. Susaeta Ediciones, 137.

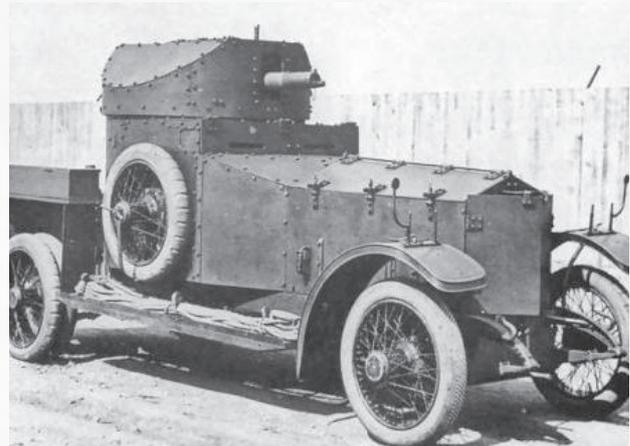


Jinetes Mongoles. Fuente: <https://unahistoriacuriosa.wordpress.com/tag/jinetes-mongoles/>

Kommandos podían agruparse a la orden de un líder y formar unidades de nivel Batallón y hasta Brigada, para derrotar a las fuerzas británicas de magnitud de escalón superior, para luego volver a desagruparse y continuar con su lucha de desgaste. El saber aprovechar la alta movilidad táctica de sus Kommandos montados, la flexibilidad, la iniciativa y la sorpresa, les permitieron a los colonos afrikáners causar graves pérdidas en hombres y material al Imperio Británico, sólo el bloqueo económico y una política de terror entre la población civil bóer, pudo doblegar a tan hábil y decidido ejército irregular. El hecho de que una fuerza de civiles armados hubiera resistido tanto tiempo a un ejército profesional permite deducir que la guerra pudo ganarse en el nivel táctico, pero esta debe estar acompañada de buenas decisiones al nivel estratégico.

LA MOVILIDAD MEDIANTE LA MECANIZACIÓN DE LA FUERZA

La invención del motor a explosión trajo consigo la mecanización de las fuerzas de combate. En la Primera Guerra Mundial, con la batalla de Flers-Courcelette (1916) en la ofensiva del Somme del Frente Occidental se dio inicio al empleo de vehículos blindados para romper el estancamiento de la guerra de trincheras; en este caso, los denominados tanques; sin embargo, fue en el Frente del Cercano Oriente,



Auto ametralladora blindada Rolls Royce. Fuente: <https://battlefield-maniacos.fandom.com/es/>

donde los ingleses desarrollaron una guerra altamente móvil, y comenzaron a articular el empleo de fuerzas a caballo árabes y auto ametralladoras Rolls Royce Silver Ghost⁶ para misiones de reconocimiento y ataques desde el movimiento en los amplios desiertos de Palestina y Arabia, bajo el asesoramiento del iconoclasta oficial inglés Sir Thomas E. Lawrence⁷ quien lideró la revuelta árabe contra las fuerzas del Imperio turco otomano. Grupos de incursión, encabezados por vehículos armados, exploraban el terreno; si detectaban algún objetivo de valor, lanzaban ataques rápidos y poderosos, por diferentes direcciones, ya sea contra puestos de comando, estaciones de telégrafo, áreas de servicios, pozos de agua, guarniciones aisladas, etc., buscando crear el mayor daño en las zonas de retaguardia, para apoyar el avance de las fuerzas británicas contra el grueso del ejército turco. Todo ello contribuyó a la victoria británica en ese frente importante, pero a menudo olvidado. Esta experiencia fue retomada años más tarde por los ingleses en 1940, al crear una unidad mecanizada de similares características, obviamente teniendo que abandonar las gloriosas cabalgaduras, y con la misma misión de incursión, golpe de mano, reconocimiento y exploración; el Grupo de Largo Alcance del Desierto (LRDG), que ocasionó más de un dolor de cabeza al Afrika Korps en la campaña del norte de África en la Segunda Guerra Mundial. Herederos de este tipo de guerra, encontramos en la actualidad a las unidades

⁶ vehículos civiles, blindados y armados con una ametralladora Vickers. <https://www.muyhistoria.es/contemporanea/articulo/un-rolls-royce-militar-341450710765>

⁷ Thomas E. Lawrence, arqueólogo inglés cuyo conocimiento de las tribus árabes contribuyó al esfuerzo bélico británico contra el Imperio Otomano en Cercano Oriente.



de Caballería Ligera del Real Cuerpo Acorazado del Ejército Británico.

LAS GUERRAS TOYOTA

Como se ha mencionado en la introducción, la disrupción es la capacidad para romper con las reglas establecidas o la forma de hacer las cosas, y una situación parecida es lo que se dio a fines de la década de 1980, en la antigua colonia francesa de Chad. Durante mucho tiempo Muamar el Gadafi, antiguo autócrata de Libia, venía apoyando a la etnia rival del Gobierno de Chad, pero la ambición por controlar la rica región norteña fronteriza con Libia, llevó al ejército Libio⁸ a invadir Chad en 1987, y no planteaba encontrarse con un enemigo innovador como los chadianos. Rápidamente, y con apoyo de Francia y los EE.UU., el Gobierno de Chad decidió lanzar una contraofensiva, pero a su estilo y con el material al cual estaban acostumbrados; para ello recurrieron a las confiables camionetas civiles Pick Up Toyota Land Cruiser y Hi-lux, adquiridos gracias al apoyo francés y estadounidense, las cuales se encontraban armadas con cañones y ametralladoras pesadas junto a modernos misiles antiblindaje MILAN y misiles antiaéreos Roland⁹.

Empleando diferentes direcciones de aproximación y en núcleos de fuerzas de ataque autónomos, los chadianos llevaron una particular guerra contra el convencional ejército Libio, derrotándolo y forzán-



dolo a retirarse a su propio país. Frías (2016) en un pormenorizado relato explica como esta fuerza de Toyotas armados se movía con soltura en el desierto aplicando la sorpresa, llegando desde diferentes puntos, para luego atacar en masa, simultáneamente, por los flancos y retaguardia, con gran volumen de fuegos y violencia. Owen (2020) denomina esta fuerza como Horda Toyota, la cual no luchaba batallas prolongadas, ni para ocupar o mantener el terreno sino que más bien su principal tarea era la de destruir la fuerza enemiga. Este modelo de combate sahariano es similar a las antiguas razzias de los tuaregs, pero empleando todoterrenos en lugar de dromedarios o caballos para golpear, ocasionar daños y salir inmediatamente en busca de otros objetivos; sin embargo, ahora se ejecuta, con el empleo de teléfonos móviles y dispositivos GPS en incursiones de miles kilómetros.

LAS FUERZAS ESPECIALES DE EE.UU. EN EL PASO DE DEBECKA, IRAK, 2003.

Pérez (2018) detalla como en abril del 2003, en el marco de la Operación Iraquí Freedom, Fuerzas Especiales (FFEE) de EE.UU. y fuerzas Kurdas se enfrentaron contra fuerzas mecanizadas iraquíes en el Paso de Debecka, entre las ciudades norteñas de Mosul y Kirkuk. Eran fuerzas ligeras que no contaban con vehículos blindados pesados, sólo con vehículos de reconocimiento con armas automáticas, pero con una buena cantidad de misiles antiblindaje Javelin;



Vehículos modificados para el combate. Izquierda ISIS (Siria), derecha Ejército de Ucrania. Fuente: <https://www.elespanol.com/> y <https://www.hntdab.co.uk/blog/2017/02/01/technical-notes-a-primer/>

⁸ ésta fuerza estaba armada y bien equipada por la Unión Soviética, con el mejor armamento que el petróleo podía pagar, sin embargo, estaba pobremente entrenada y calificada, empleando doctrina soviética. <https://ejercito.defensa.gob.es>

⁹ todo el armamento y vehículos entregado a Chad fue proporcionado por EEUU y Francia. Frías, C. (2016). La Guerra de los Toyota. Revista Ejercito, 36. <https://ejercito.defensa.gob.es>



frente a ellos, una fuerza blindada iraquí del valor de un batallón reforzado, con tanques T-72 y transporte blindados de personal BMP-1. El Paso de Debecka era importante para el desarrollo de las operaciones de las fuerzas Kurdas contrarias al régimen de Saddam Hussein, por lo que decidieron defenderlo y cerrar el paso a esta fuerza superior. Empleando hábilmente sus vehículos todoterreno, los aliados buscaron la iniciativa al ocupar terreno elevado y canalizar a los iraquíes hacia un área de destrucción, donde haciendo amplio uso de misiles antiblindaje, destruyeron totalmente a la fuerza iraquí. Esta acción, si bien es cierto fue un combate de encuentro (operación no buscada, puesto que no se esperaba que las fuerzas iraquíes ataquen en el norte), pero permite medir que, con el liderazgo adecuado, el armamento correcto y el entrenamiento, una fuerza ligera puede hacer frente a una más grande pero que actúa muy escolásticamente, y sin ideas, mientras que su contraparte se empeña con decisión y segura de lo que hace. Este es un claro ejemplo de que la decisión e iniciativa son fundamentales en un campo de operaciones altamente cambiante.

OFENSIVA RUSA SOBRE UCRANIA

A fines de febrero del 2022, las fuerzas rusas lanzaron una gran ofensiva por diversas direcciones sobre Ucrania¹⁰; para hacerle frente Ucrania contaba con un ejército numeroso y con material y equipo de su industria nacional, además de cierta capacitación por EE.UU. y la OTAN; sin embargo, Rusia contaba con una fuerza blindada y de artillería muy superior, su fuerza aérea tenía la ventaja de su mayor número y calidad, así como una flota naval capaz de realizar lanzamiento de misiles superficie-superficie desde el Mar Negro. Ucrania al enfrentar de igual a igual a Rusia sufrió pérdidas irreparables en su fuerza, por lo cual, para poder continuar la lucha, comenzó a recibir, los sistemas de misiles antiaéreos portátiles y antiblindaje más modernos del equipo de la OTAN y diversos equipos que si bien no era material pesado, podían ayudar a sostener el esfuerzo de guerra.

Es así que Ucrania, con el sostenimiento prestado por la OTAN, comenzó una guerra atípica contra Rusia, en la cual destaca el empleo de fuerzas mecanizadas ligeras sobre la dirección de aproximación rusa hacia la capital Kiev, empleando vehículos todoterreno, incluyendo camionetas pick up, lanzacohetes y misiles antiblindaje, junto a drones de reconocimiento -repetiendo el empleo azerbaiyano- de uso militar y civil, para realizar trabajos de ISTAR, lograron causar bajas suficientes entre las unidades blindadas rusas aisladas en la retaguardia, o en aquellas que se desplazaban sin el apoyo de la infantería blindada, atacar concentraciones de vehículos logísticos y explotar esas imágenes de destrucción en videos de propaganda que hicieron circular a nivel mundial para tratar de convencer al mundo, de que podían detener cualquier ofensiva rusa.

El empleo profuso de armas antiblindaje de gran tecnología causó bajas en el impulso inicial del ejército ruso, lo cual llevó a pensar apuradamente que la era del tanque había llegado a su fin (razón reforzada por el “triunfo” de los drones en el conflicto del Nagorno-Karabaj); sin embargo, Rusia ha vuelto a lanzar una segunda fase en esta guerra, corrigiendo ciertos errores y tomando por sorpresa a los ucranianos. El empleo sinérgico de los BTG (Batalonnaya Takticheskaya Gruppy) rusos¹¹, unidades de artillería de campaña, artillería antiaérea, guerra electrónica, unidades aéreas, etc., ahora sí, con mayor coordinación y destreza, ocasionando que los ucranianos comiencen a ceder terreno y a ver mermadas sus fuerzas ante un enemigo que aprende rápido, maniobra hábilmente y que sabe devolver también los golpes, estando hasta el momento las Provincias del Donbass (Lugansk y Donetsk) prácticamente arrebatadas a Ucrania. El esfuerzo logístico de la OTAN ha permitido a Ucrania ingresar a una tercera fase de la guerra, en donde han logrado estabilizar la línea del frente, seguir causando bajas, e innovar e improvisar en lo que se conoce como el “Método MacGyver¹²”, que consiste en el empleo de material de toda procedencia civil o militar, como por ejemplo cuadricópteros civiles arrojando granadas de mortero o de mano y

10 objetivos operacionales hasta el día de hoy sólo puede suponerse. <https://guerrasposmodernas.com>

11 la traducción del ruso al castellano es Agrupamiento Táctico de Batallón. <https://guerrasposmodernas.com>

12 New York Times se refirió a las armas “MacGyverizadas” de los ucranianos, al adaptar todo tipo de materiales con armamento ligero para poder hacer frente a los rusos. Toma el nombre de una popular serie de EEUU de la década de los 80s. <https://feed.zeleb.es/>



el viejo concepto de camionetas pick up armados con armas antiaéreas y antitanques portátiles de la más alta tecnología que EE.UU. y la Unión Europea le puede brindar, en una guerra de emboscadas, de hostigamiento continuo, de golpes de mano, de seguir desgastando al enemigo, mientras la ayuda internacional hacía acopio de todo el material pesado para reemplazar todo lo perdido en los primeros meses, esta ayuda materializada en tanques y artillería de toda procedencia: polacos, eslovacos, checos, holandeses, alemanes, australianos, británicos, franceses, lituanos, letones etc. Al día de hoy, noviembre del 2022, Ucrania ha lanzado un contraataque de éxito relativo, empleando todos los medios pesados de “ayuda internacional” sobre la región de Járkov, expulsando a los rusos de una zona ocupada por más de 6 meses y reconquistando 6000 km². La retirada rusa deja entrever que el desgaste ha sido fuerte, y que están buscando recomponer sus fuerzas. Si bien es cierto esta guerra está lejos de terminar, y aunque se desconoce qué medidas tomará Rusia, pudiendo suponerse que está reorganizando su fuerza, para lanzar una contraofensiva o probablemente para sentarse en la mesa de negociaciones. Pero de lo que no puede negarse es que, se da un caso particular porque en Ucrania se volvió a emplear el viejo concepto del swarming, de una fuerza improvisada con alta movilidad y tecnología, pero hábilmente empleada, buscando las brechas, los puntos débiles, incursionando, golpeando al enemigo, desgastándolo, dando tiempo, espacio, pero, preparando el camino para que la formación y concentración de fuerzas convencionales contraataquen y busquen la decisión. Por lo cual ambas fuerzas fueron complementarias, y empleadas en diversas fases en una guerra convencional, permite a la otra cumplir la operación decisiva.

EL SWARMING Y LAS OPERACIONES ATÍPICAS

Si bien es cierto estas formas de combate no son nuevas, se basa en un tipo de enfrentamiento en el cual se descentraliza la acción hasta los niveles más bajos para causar un efecto de golpes masivos que debilitan a un adversario superior. El swarming se traduce al castellano como “enjambre”, Arquilla y Ronfeldt (2000) conceptualizan el swarming como:

el despliegue estructurado, coordinado de pequeñas unidades de maniobra, independientes, dispersas, en una red, pero obedeciendo a una única voluntad, que ataca desde diversas direcciones con gran potencia de fuegos, que goza de equipos de comunicación que les permite que esa red subsista y funcione, para lo cual la organización militar debe realizar cambios estructurales en la organización de sus fuerzas, tanto desde el comando y control, la maniobra rápida y decisiva hasta el sostenimiento, para adaptarse a esta “nueva doctrina”. Según la RAE (2022), un enjambre es el conjunto de abejas que salen de un nido para formar otro, es por demás conocido que el ataque de un enjambre de abejas o avispas puede matar a una persona o causar serias lesiones en otros animales, por lo cual este patrón de conflicto, es el adecuado para un estado que asigna menor cantidad de recursos para su defensa, frente a otro que tiene mayores medios, pero que, como se ha mencionado anteriormente, organiza hábilmente sus fuerzas para el combate, apoyándose en el empleo de métodos de innovación disruptiva como el “enjambre”, para hacer frente a esa desventaja cuantitativa; de igual forma, resaltar que no se puede combatir en los mismos términos que el adversario, sino apoyarse en las confiables capacidades de gran movilidad, potencia de fuegos y flexibilidad junto al empleo de sistemas de alta tecnología (armamento, equipos de comunicaciones, drones, etc.) que en el número adecuado permita equiparar en términos cualitativos, la superioridad del adversario.

Los ejemplos históricos citados anteriormente son una clara muestra de lo que fuerzas ágiles y potentes pueden hacer. Sin embargo, es a fines del siglo XX donde se podría observar ejemplos más nítidos de swarming, como las “Guerras Toyota”; al respecto Owen (2020) afirmaba que un país en vías de desarrollo o guerrilla podría construir una Horda Toyota y poner en aprietos a una fuerza expedicionaria del tipo OTAN, basándose en vehículos todoterreno de no menos de 5 toneladas y con un grupo de fusileros armados con ametralladoras, lanzacohetes y misiles antiblindaje y de defensa aérea, por lo cual luchar con esas capacidades requiere destreza de combate en la guerra de armas combinadas a nivel de las formacio-



nes de nivel compañía o sección¹³, dicha fuerza puede lograrse con un presupuesto reducido, pero necesitando mucho entrenamiento e instrucción, su poder se centra en el hecho de tratar de causar el mayor daño posible, puesto que no lucha por conquistar o mantener el terreno, sino para destruir al enemigo. Enfatizando en ese tipo de guerra Brossollet (como se citó en Delion, 2019) propone: trastornar la organización y equipamiento de las fuerzas, tomando nota de las posibilidades tecnológicas que parecen en ese momento dar la ventaja a la espada sobre el escudo, a través del misil antitanque, para lo cual, recomienda, no luchar de forma asimétrica condenada al fracaso, sino utilizar un modo indirecto de acción, para oponerse:

- A la velocidad del adversario, por la profundidad de nuestro dispositivo;
- a su masa, por nuestra ligereza;
- a su número, por nuestra eficiencia (p. 66).

Estas palabras fueron escritas por el Comandante Guy de Brossollet en su Ensayo de la No Batalla, a fines de la década de 1960, cuando Europa esperaba una acometida de centenares de divisiones blindadas del Pacto de Varsovia, y se discutían diversos diseños para hacer frente a esta gran ofensiva, es aquí que Brossollet (como se citó en Delion, 2019) propone un estudio iconoclasta para la época, argumentando calidad sobre cantidad, en un modo de combate, descrito



por el autor como fraccionado, lo que en realidad es una adaptación simplificada a partir de una defensa del desgaste y en profundidad, basado esencialmente en la degradación progresiva del enemigo. Delion (2019) expone que Brossollet llegó a considerar que organizar la defensa de Europa basándose en las Divisiones Blindadas de la OTAN era algo caduco, puesto que el avance de la tecnología había puesto en manos de los ejércitos modernos, los primeros misiles antiblindaje filoguiados de primera generación, lo cual causó un gran rechazo en la oficialidad francesa de la época; sin embargo, años después, estas ideas serían puestas a prueba en diversos escenarios de conflicto, donde muchos actores validaron sus conceptos, sin haber leído ninguna línea de su obra, pero corroborando en la práctica lo que Brossollet proponía.

Todo lo expuesto anteriormente se articula en los conceptos plasmados en la doctrina de Operaciones Atípicas que según el ME 1-24 (2010) tiene “por objeto negar las ventajas y explotar las vulnerabilidades del más fuerte antes que buscar enfrentamientos directos” (pp. 2-6).

Es importante tener en cuenta que para este tipo de operaciones el comando de misión es de empleo obligatorio, al respecto el MF 6-0 (2018) explica:

El comando de misión se enfoca en los objetivos de una operación, no en cómo lograr-



Izquierda: Vehículo Panhard VBL lanzamisiles AT diseñado de acuerdo a las premisas del Comandante Brossollet. Derecha: UAS Orlan-30 de reconocimiento y exploración. Fuente: <https://desarrolloydefensa.blogspot.com/2008/06/vbl-vehiculo-blindado-ligero-panhard.html> y <https://www.elradar.es/todos-y-cada-dron-que-combate-en-la-guerra-de-rusia-contra-ucrania-1a-parte/>

13 Francia en su Operación Serval en Mali empleó con gran éxito los Groupement Tactique Interarmes (GTI) o traducido como Grupo Táctico Interarmas, formado por pequeñas unidades blindadas, mecanizadas y aeromóviles de nivel Batallón para combatir a las fuerzas insurgentes yihadistas. Tramond, O. y Seigneur, P. (2015). Operación Serval ¿Otro Beau Geste de Francia en África Subsahariana? Military Review. <https://www.armyupress.army.mil/>



los. Los comandantes proporcionan a los subordinados su intención, el propósito de la operación, las tareas clave, el estado final deseado y los recursos. Luego, los subordinados ejercen la iniciativa disciplinada para responder a los problemas no anticipados. (p. 3).

Sólo de esa forma se puede lograr una verdadera ventaja sobre un adversario, actuando con núcleos descentralizados pero conscientes de la intención del comandante, la iniciativa subordinada, usando órdenes tipo-misión¹⁴ y asumiendo riesgos aceptables.

Es importante puntualizar, con el empleo de las unidades blindadas en escenarios de guerra convencional, el caso especial de Ucrania, donde las armas de gran tecnología, pero de un coste menor pueden colaborar de gran manera en el empeño de detener una gran ofensiva con tanques, conseguir su degradación, pero, como se ha visto en esta última fase de la guerra, fue necesario reunir brigadas blindadas para lanzar una contraofensiva y reconquistar terreno, por lo cual la vigencia del tanque está garantizada, pues no hay mejor plataforma de combate para destruir al enemigo, conquistar su territorio y obtener la decisión sobre fuerzas adversarias lo que según Báez (2020) contribuirá decisivamente a conformar el estado final deseado de las operaciones, donde lo ideal es disponer de una moderada pero potente flota de tanques en su máximo nivel operativo. Por ello, tenemos el claro ejemplo de la situación de los escenarios de guerra en África donde las “Hordas Toyota” de grupos guerrilleros fueron combatiendo y venciendo a ejércitos regulares (a pesar de estar equipados con tanques).

Con respecto al empleo de sistemas de aeronaves no tripuladas, son importantes las lecciones de la guerra del Alto Karabaj¹⁵ y Ucrania, Marín (2021) nos hace ver la importancia de las capacidades ISTAR¹⁶ que se debe poseer en un conflicto y como las plataformas aéreas con las cualidades de los UAS¹⁷ pueden mejorar el ciclo del Targeting¹⁸, dado que disponen de equipos electroópticos que les permiten operar con guía infrarroja en horas nocturnas, lo cual va permitir el dominio del campo de batalla, al poder ver las actividades del adversario, por lo que es importante tomar consciencia al interior de toda fuerza militar de la importancia de incluirlos en la doctrina y organización de las fuerzas terrestres no como un recurso exclusivo de un arma o especialidad, sino transversal en su uso a todo el Ejército.

CONCLUSIONES

Dados los argumentos planteados, este estudio ha desarrollado las siguientes conclusiones:

1. El análisis histórico realizado nos demuestra una vez más que ante una fuerza superior en medios, la inventiva y creatividad del hombre le permite crear fuerzas “ex profeso” para enfrentar dicha amenaza, lo cual no es algo nuevo, pero si plenamente vigente, siendo los comunes denominadores para todos los casos: alta movilidad táctica (sea en caballo o vehículos motorizados todoterreno), armas de gran potencia y alta tecnología (desde el arco mongol hasta modernos misiles antitanques), flexibilidad (adaptación a la situaciones cambiantes), iniciativa (adelantarse a las acciones del enemigo) y sorpresa (atacar por direcciones inesperadas

14 directriz que enfatiza a los subordinados los resultados por alcanzar y no cómo deben lograrlos. Proporciona la máxima libertad de acción, porque permite al subordinado determinar cómo ejecutar de mejor manera la misión asignada. Ejército del Perú (2018). MF 6-0. Comando de Misión. JEDOCE, XI.

15 el terreno montañoso pudo haber condicionado el empleo de fuerzas, y hacer que Azerbayán involucre el empleo de UAS como los Bayraktar TB-2 de ataque, las municiones merodeadoras Lottering Munition y los UAS de reconocimiento para destruir a las fuerzas blindadas, artillería de campaña y agrupamientos de tropas armenias. Marín, J. (2021). Guerra de drones en el Cáucaso Sur: lecciones aprendidas de Nagorno Karabaj. Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos, 14. <https://www.ieee.es/>

16 Inteligencia, Vigilancia, Reconocimiento y Adquisición de Objetivos traducido de Intelligence, Surveillance, Reconnaissance and Targeting. Ejército del Perú (2015). ME 1-134 Planeamiento de las Operaciones Terrestres. JEDOCE, A6-23.

17 sistema aéreo no tripulado traducido de Unmanned Aerial System. Se incluye al UAV (o dron), y al sistema de control y comunicaciones de dicha aeronave. <https://www.esga.mil.ar/resga>

18 proceso que se desarrolla para detectar, decidir, destruir y evaluar (D3E) blancos enemigos. Ejército del Perú (2015). ME 1-134 Planeamiento de las Operaciones Terrestres. JEDOCE, A7-25.



- para causar confusión y caos).
2. El swarming es el despliegue estructurado, coordinado de pequeñas unidades de maniobra, independientes, dispersas, en una red, pero obedeciendo a una única voluntad, que ataca desde diversas direcciones con gran potencia de fuegos, para producir efecto de choque sobre un enemigo confundido por la violencia del ataque y por el efecto sorpresa, siendo uno de los ejemplos más notorios el concepto de la "Horda Toyota" creado por Owen, y que libra combates en África y Medio Oriente (ISIS) con gran éxito.
 3. El mismo concepto de hacer frente a una gran fuerza blindada soviética en la década de 1960, haciendo máximo empleo de misiles antiblindaje, buscando no conservar el terreno sino destruir al enemigo, esta siendo aplicado por Ucrania en este último conflicto con resultados satisfactorios.
 4. Del conflicto del Donbass se desprende lo siguiente, que un país con menos recursos dentro de una guerra convencional, puede hacer frente a una fuerza superior empleando tácticas de swarming para degradar y agotar al enemigo, para luego complementar esta operación de desgaste con el empleo de una pequeña pero necesaria fuerza de blindados que permita lanzar el contraataque para lograr una decisión final sobre el enemigo.
 5. Es importante el contar con los medios tecnológicos más avanzados como UAS, que

sean los ojos que permitan observar todos los movimientos del enemigo, armas guiadas de precisión, equipos de comunicación que permitan enlazar a toda la fuerza, todas ellas articuladas dentro de un diseño para el combate de alta movilidad.

6. Una fuerza que ataca mediante el swarming requiere estar imbuida del comando de misión que le permite conocer cual es la intención del comandante, enfocarse directamente en los objetivos de la misión, tener iniciativa disciplinada para desarrollar situaciones inusuales y no perder de vista el propósito de la operación.

RECOMENDACIONES

Para un país que tiene limitaciones económicas para destinar un presupuesto abultado para su defensa, rico en recursos naturales, que, en la coyuntura actual, pueden ser susceptibles a ser arrebatados, estando en riesgo permanente de ser invadido por una amenaza externa que dispone de capacidades superiores (país vecino o potencia militar), considero que debe de tomar en cuenta para el diseño de su fuerza, el de contar con capacidades para aplicar este tipo de operaciones. Por lo cual la propuesta de swarming es totalmente válida y provechosa porque permitiría un empleo agresivo, mediante NNAI que imbuidos del comando de misión, enfocados en sus objetivos, actuando con amplia iniciativa, buscando la sorpresa, dotados de armas, dispositivos aéreos y equipos de comunicaciones de alta tecnología, causen el máxi-



Izquierda: vehículo ligero de exploración británico Jackal II. Derecha: misil Antiblindaje israelí Spike LR-2. La combinación de todoterrenos de bajo costo y misiles de alta performance puede ser una opción si se emplean explotando al máximo sus capacidades.

Fuente: <https://en.topwar.ru/174519-britanskij-bronirovannyj-kulak.html> y <https://defbrief.com/>



mo de daño al enemigo, degradándolo y brindando tiempo, espacio, preparando el camino, para que una fuerza blindada (en el caso de poseerla), logre imponerse al adversario, y en el caso de no disponerla, llevar a este enemigo al desgaste, el agotamiento y el colapso que conlleve el abandono de sus objetivos en nuestro territorio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arquilla, J y Ronfeldt, D. (2000). *Swarming & The future of Conflict*. Rand Corporation. <https://www.rand.org/>
- Báez, G. (2020). ¿Por qué hay que tener tanques de guerra en el nuevo milenio? *Military Review* <https://www.armyupress.army.mil/>
- Cau, P. (2009). *Atlas ilustrado de Batallas del Mundo*. Susaeta Ediciones.
- Casapoglu, C. (2020). Cinco conclusiones militares clave que ha dejado la guerra entre Azerbaiyán y Armenia. *Agencia Anadolu*. <https://www.aa.com.tr.es/>
- Daily Digest (2022). Así esta Ganado Ucrania: Método MacGyver. <https://feed.zeleb.es/us-lat/archivo/ucrania-gana-batallas-con-el-metodo-macgyver/>
- Daniel, E. (2014). La Aplicación del concepto ISR en espacios no tradicionales. *Revista de la Escuela de Guerra Aerea*. <https://www.esga.mil.ar/resga>
- Delion, M. (2019). À propos de l'Essai sur la non-bataille du Commandant Brossollet. *Revue de tactique générale - La bataille*. <http://www.penseemiliterre.fr/>
- Ejército del Perú (2010). ME 1-24. Operaciones Atípicas. JEDOCE.
- Ejército del Perú (2015). ME 1-134 Planeamiento de las Operaciones Terrestres. JEDOCE.
- Ejército del Perú (2018). MF 6-0. Comando de Misión. JEDOCE.
- Frías, C. (2016). La Guerra de los Toyota. *Revista Ejercito*. <https://ejercito.defensa.gob.es>
- Jordán, J. (2014). Introducción al concepto de Innovación Militar. *Global Strategy*. <https://global-strategy.org/>
- Marín, J. (2021). Guerra de drones en el Cáucaso Sur: lecciones aprendidas de Nagorno Karabaj. *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*. <https://www.iecee.es/>
- Mc Intyre, R. y Ternicien, J. (2021). Nagorno-Karabakh 2020: A change in the Nature of the Conflict. *Revista de Marina*. <https://revistamarina.cl/>
- Owen, W. (2010). The Toyota Horde: Examining a Lost Cost Military Capability. *Small War Journal*. <https://smallwarsjournal.com>
- Peñas, J. (2015) Un Rolls Royce Militar. *Muy Historia*. <https://www.muyhistoria.es/contemporanea/articulo/un-rolls-royce-militar-341450710765>
- Pérez, J. (2018). De la guerra nómada a las guerras Toyota. *Guerras Posmodernas*. <https://guerras-posmodernas.com>
- Pérez, J. (2022). Primeras lecciones provisionales de la guerra de Ucrania. *Guerras Posmodernas*. <https://guerrasposmodernas.com>
- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la Lengua Española*. <https://dle.rae.es/diccionario>
- Tramond, O. y Seigneur, P. (2015). Operación Serval ¿Otro Beau Geste de Francia en África Subsahariana? *Military Review*. <https://www.armyupress.army.mil/>
- Torrico, J. (2021). Conflicto de Nagorno-Karabaj un hito en la historia militar. *Revista Ejercito*. <https://publicaciones.defensa.gob.pe>