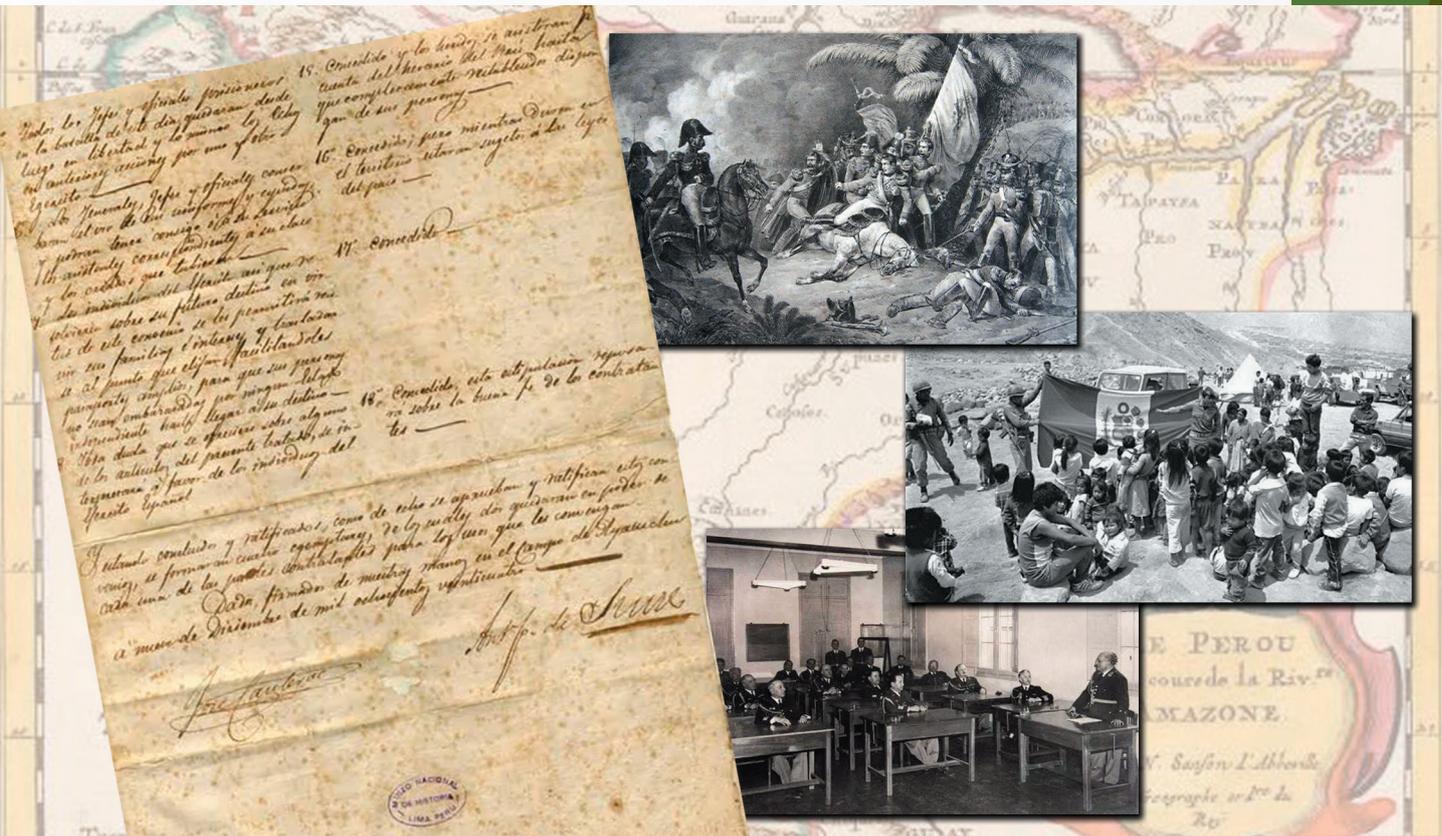




Este artículo ofrece un análisis crítico y retrospectivo sobre las batallas de Junín y Ayacucho, explorando sus repercusiones geopolíticas en el Perú y América Latina. Se examina la influencia en la consolidación del Estado nación peruano y su proyección internacional. Se destaca la necesidad de revisar críticamente políticas y estrategias para promover la cohesión, la inclusión social y el desarrollo nacional, así como la importancia de una cultura de seguridad nacional participativa y políticas integrales para afrontar amenazas actuales y garantizar un futuro próspero y seguro.

REFLEXIONES GEOPOLÍTICAS SOBRE LAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO EN EL PERÚ Y AMÉRICA LATINA



This paper offers a critical and retrospective analysis of the battles of Junín and Ayacucho, exploring their geopolitical repercussions in Peru and Latin America. It examines how these events have influenced the consolidation of the Peruvian nation-state and its international projection. It highlights the need to critically review policies and strategies to promote cohesion, social inclusion, and national development, as well as the importance of a participatory national security culture and comprehensive policies to address current threats and ensure a prosperous and secure future.



Teniente Coronel EP

Manolo Eduardo Villagra

ORCID: 0000-0001-9151-5058

Magíster en Ciencias Militares con mención en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones, Magíster en Gestión e Innovación Tecnológica, Magíster en Ciencias de la Educación, Licenciado en Ciencias Militares, Licenciado en Administración, Diplomado en Seguridad y Defensa Nacional, Diplomado en Liderazgo y Planeamiento Estratégico, Diplomado en Historia Militar y Pensamiento Estratégico. Asimismo, ha realizado el XVIII Programa de Comando y Estado Mayor Conjunto en la Escuela Superior Conjunta de las Fuerzas Armadas (ESCOFFAA); egresado del VII Doctorado en Desarrollo y Seguridad Estratégica en el Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN). Analista principal del Centro de Estudios Estratégicos del Ejército (CEEEP), y analista e investigador del Instituto de Investigación "Gral. Div. José del Carmen Marín Arista", del Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN). Actualmente en servicios en la III División de Ejército, 4ta Brigada de Montaña - Guarnición de Huancafé.

Eduardo, M. (2024). Reflexiones geopolíticas sobre las batallas de Junín y Ayacucho en el Perú y América Latina. *Pensamiento Conjunto*, Año 12, N° 1. pp. 17-25. ISSN: 2707-367X

Fecha de recepción: 17 de junio 2024
Fecha de aceptación: 24 de junio de 2024
Fecha de publicación: 30 de junio de 2024

INTRODUCCIÓN

Las batallas de Junín y Ayacucho, libradas en 1824, fueron decisivas para la independencia del Perú y de América Latina, marcando el fin del dominio colonial español en la región. De acuerdo con Vega (2012), estos enfrentamientos no solo consolidaron la libertad de varias naciones, sino que también redefinieron la geopolítica del continente, sentando las bases para la configuración de nuevos estados y el reordenamiento del poder regional. Sin embargo, a pesar de estos triunfos en los campos de batalla, la consolidación del Perú como un Estado nación ha enfrentado desafíos significativos a lo largo de los dos últimos siglos (Orrego, 2005).

El legado de estas batallas es complejo y multifacético. Por un lado, simbolizan la lucha heroica por la emancipación y la soberanía; por otro, revelan las dificultades en la construcción de un Estado cohesionado y funcional (Espinosa et al, 2007). En este contexto, a lo largo de estos doscientos años, el Perú ha experimentado guerras, fragmentaciones territoriales, conflictos fronterizos y una falta de visión estratégica que han obstaculizado su desarrollo integral (Huber et al, 2011). Estos problemas no solo han afectado la integridad territorial del país, sino que también han limitado su capacidad para formular y perseguir objetivos nacionales coherentes.

La trascendencia del Ejército en la construcción del Estado peruano ha sido vital, desde la consolidación de los triunfos en Junín y Ayacucho, la defensa del territorio nacional en las diferentes guerras y conflictos (Velásquez, 2018); así como la implementación de diversas reformas, su misión alfabeti-

PALABRAS CLAVE: GEOPOLÍTICA, ESTADO NACIÓN, SOBERANÍA, EJÉRCITO, SEGURIDAD NACIONAL, DEFENSA NACIONAL, DESARROLLO NACIONAL.

KEYWORDS: GEOPOLITICS, NATION-STATE, SOVEREIGNTY, ARMY, NATIONAL SECURITY, NATIONAL DEFENSE, NATIONAL DEVELOPMENT.



zadora y su contribución al desarrollo nacional; por ende, en el enfoque de Cotler (1980), las Fuerzas Armadas han tenido un rol fundamental en el proceso de formación nacional; no obstante, esta influencia ha sido cuestionada, especialmente en la intervención del sistema democrático y en el impacto de las medidas de inclusión social que se dieron.

En este escrito, se revisaron algunas repercusiones geopolíticas de las batallas de Junín y Ayacucho en el Perú y América Latina, analizando críticamente la falta de consolidación del Estado nación peruano y el papel del Ejército en este proceso; y a través de una reflexión, poder entender cómo estos eventos históricos continúan moldeando el presente y el futuro del país.

CONTEXTO HISTÓRICO DE LAS BATALLAS DECISIVAS

Las batallas de Junín y Ayacucho, libradas en 1824, son puntos culminantes en la lucha por la independencia sudamericana (Milla, 2016). La campa-

ña libertadora en Perú fue el resultado de un proceso más amplio de emancipación que abarcó todo el continente, impulsado por líderes visionarios como los generales Simón Bolívar y José de San Martín. Tras la independencia de gran parte de América del Sur, Perú permanecía como un bastión del poder colonial español, protegido por las tropas realistas (Taquío, 2021).

El 28 de julio de 1821, San Martín proclamó la independencia del Perú, pero la presencia realista seguía siendo fuerte en la sierra y el sur del país; por ello, fue necesario una convergencia de fuerzas militares de varios países sudamericanos para enfrentar y derrotar a las fuerzas realistas (Alvarado, 2021). Bolívar y su lugarteniente, el general Antonio José de Sucre, dirigieron el Ejército Unido Libertador en una serie de campañas decisivas.

La batalla de Junín, librada el 6 de agosto de 1824, fue una confrontación principalmente de caballería en la meseta de Junín, que resultó en una victoria estratégica para los patriotas, diezmando la



moral y la capacidad de combate realista (Basadre, 1963). Pocos meses después, el 9 de diciembre, la batalla de Ayacucho aseguró la victoria final. La capitulación del virrey La Serna en Ayacucho, selló el destino del dominio español en Sudamérica, marcando el fin del Imperio español en el continente.

En ambas batallas, el Ejército Real del Perú estuvo compuesto en su mayoría por tropas peruanas y el Ejército Unido Libertador por tropas, en su mayor parte, de los países recién emancipados (López, 2017). La Capitulación de Ayacucho debió ser el punto de partida que se esperaba para la verdadera diversificación económica y social del poblador originario de estas tierras (Bonilla et al, 1972), llegando a cuestionarse hasta nuestros días si fue una independencia conseguida, concedida o concebida (Moran, 2018). Estas batallas no solo fueron decisivas militarmente, sino que también simbolizaron el fin de una era y el comienzo de otra. Con la derrota de los realistas, el control de las tierras, las riquezas y la población indígena pasó de manos españolas a los criollos, quienes heredaron la estructura social y económica colonial (Hamnett, 2023). Esto cimentó el camino hacia la formación de naciones independientes en América Latina, aunque con grandes problemáticas en términos de identidad, empatía y desarrollo.

IMPACTO EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA INDEPENDENCIA

Estas batallas consideradas como hitos de la independencia peruana, no solo representaron la victoria militar sobre las fuerzas realistas españolas, sino que marcaron el inicio de una nueva era para el Perú y toda América Latina; puesto que no solo significaron la ruptura del yugo colonial, sino que también sembraron las semillas de la desigualdad y la disconformidad que aún persisten en la región (García, 2007).

Si bien estas operaciones militares del nivel táctico son glorificadas como gestas heroicas de liberación, su legado está marcado por la paradoja de una independencia incompleta puesto que, la clase criolla al tomar el control del poder, heredó las mismas estructuras coloniales que oprimían a la pobla-

ción indígena, negra y mestiza (García, 2007); entendiéndose simbólicamente que la independencia se convirtió así en una mera transferencia de dominio, continuando y muchas veces incrementándose las injusticias y desigualdades del pasado.

La Capitulación de Ayacucho, marcó el comienzo de una serie de guerras civiles, levantamientos, guerrillas, conflictos y guerras convencionales que han plagado la región hasta el día de hoy (Martínez, 2014). La consolidación del poder estatal estuvo acompañada de luchas por el control político y económico, exacerbando divisiones sociales y étnicas, alguna de las cuales, a la fecha persisten (Degregori, 1993); por ello, la independencia política no garantizó la autonomía integral de los pueblos indígenas, cuyos derechos y tierras continuaron estando bajo el poder de hacendados y gamonales.

En este sentido, estas batallas no solo representaron el fin de una era, sino el comienzo de un proceso largo y continuo en la búsqueda de una verdadera equidad, inclusión y justicia social. El impacto de estas confrontaciones va más allá de la mera liberación política; son un recordatorio de los desafíos pendientes y las deudas históricas que todavía enfrenta la región en su búsqueda de una verdadera independencia y equidad.

RECONFIGURACIÓN GEOPOLÍTICA REGIONAL

Junín y Ayacucho marcaron un hito en la independencia latinoamericana, pero su legado geopolítico revela una realidad compleja y desafiante. Si bien estas victorias impulsaron la creación de nuevos estados en la región, también desencadenaron dinámicas de poder internas y externas que han moldeado la geopolítica de Latinoamérica hasta el día de hoy (Calderón, 2019). La independencia no erradicó las divisiones internas, sino que exacerbó rivalidades políticas y étnicas que han alimentado conflictos y fragmentación en la región; además, la presencia de intereses externos ha perpetuado las relaciones de dependencia y subordinación, minando la soberanía de muchos países latinoamericanos.

A pesar de los esfuerzos por alcanzar una mayor autonomía, Latinoamérica continúa siendo una



fuelle de recursos para varias potencias extranjeras que buscan asegurar su hegemonía. En este contexto, Contreras (2010) afirma que el neocolonialismo persiste en diversas formas, desde la explotación de recursos naturales hasta la imposición de políticas económicas y comerciales desfavorables para la región. Ello ha generado un rumbo dependiente contraproducente a los intereses de los estados llamados subdesarrollados.

El legado de Junín y Ayacucho es un recordatorio de los desafíos que enfrentan los países de Latinoamérica en la búsqueda de una verdadera soberanía (Canales, 2019), enfocada en el desarrollo que genere su industrialización para la transformación de sus materias primas, la cual irá acompañada del debido progreso y el desarrollo. La reconfiguración geopolítica regional sigue siendo incompleta, y la lucha por la autodeterminación y la verdadera soberanía continúa siendo un objetivo esquivo para muchos países latinoamericanos.

INFLUENCIA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

El bicentenario de estas batallas, si bien representaron un hito en la lucha por la independencia latinoamericana, tuvo un impacto limitado en el equilibrio de poder internacional, que seguía influenciado por intereses de grandes potencias. Por ello, Haya de la Torre (1927) manifestó que la emancipación de América Latina de España no significó la emancipación completa de la influencia extranjera en la región.

En un mundo donde la diplomacia se rige por el pragmatismo y la búsqueda de intereses nacionales, las naciones latinoamericanas se encontraron rápidamente atrapadas en una red de influencias externas (Grabendorff, 2015). Potencias mundiales, ansiosas por mantener su dominio sobre los mercados y recursos latinoamericanos, y más tarde bloques económicos, al convertirse en una fuerza influyente en el hemisferio occidental, priorizaron sus agendas, a menudo afectando la soberanía de los países latinoamericanos (Mercado, 1995).

La capitulación española no eliminó la dependencia económica y política de la región de las po-

tencias extranjeras (Ibarra, 1994). En lugar de formar una comunidad de naciones autónomas, América Latina se convirtió en un escenario de interés para las influencias de las grandes potencias globales. Según Velasco (1969), “La dependencia latinoamericana surge fundamentalmente de la naturaleza de las relaciones económicas financieras y comerciales de nuestro país con las naciones desarrolladas del mundo, tales relaciones generan desequilibrios altamente perjudiciales para los países latinoamericanos”. Esto plantea un contraste entre quienes ven en los capitales extranjeros una carga que beneficia más a otros países que a los propios ciudadanos, y aquellos que creen que pueden ser una oportunidad para el desarrollo económico.

La cooperación internacional, en esta perspectiva, puede ser beneficiosa si se gestiona adecuadamente, pero es crucial reconocer que los intereses económicos pueden enmascarar intenciones más complejas (Bedoya et al, 2014); además, la influencia de la corrupción en las decisiones de los líderes latinoamericanos es un factor importante en este debate, con posturas divergentes sobre si es un obstáculo para el desarrollo económico o una consecuencia inevitable de un sistema basado en el libre mercado (Mendieta, 2006). Esta compleja intersección de intereses económicos, cooperación internacional, corrupción y libre mercado plantea desafíos significativos para los tomadores de decisiones en América Latina, quienes deben encontrar un equilibrio entre estas perspectivas en conflicto en busca de un desarrollo y la prosperidad para sus países.

Esta reflexión nos lleva a cuestionar el verdadero significado de la soberanía en un mundo donde el poder y el control siguen siendo las fuerzas motrices de las relaciones internacionales. La lucha por la soberanía en un mundo sujeto por intereses hegemónicos sigue siendo el desafío principal para las naciones latinoamericanas en la actualidad.

DESAFÍOS EN LA CONSOLIDACIÓN DEL PERÚ COMO ESTADO NACIÓN

Desde la Capitulación de Ayacucho, la deficiente consolidación del Perú como Estado nación ha generado una serie de desafíos en su desarrollo



territorial. Históricamente, la pérdida de territorios en sus límites con algunos países vecinos, ha sido resultado de esta falta de visión y consolidación, evidenciándose hasta la fecha, la ausencia de políticas territoriales coherentes (Chiarella & Yakabi, 2017); asimismo, el descuido en la articulación del sistema de vigilancia de fronteras y la deficiente aplicación de la implementación multisectorial de la política de fronteras vivas que han limitado el desarrollo y han expuesto al país a vulnerabilidades frente a amenazas como las generadas por el crimen organizado transnacional (COT), como el narcotráfico, la minería ilegal, el contrabando y demás delitos conexos (Eduardo, 2022). Estos problemas reflejan la falta de objetivos claros como país en términos de gestión para el desarrollo rural y protección territorial de las fronteras.

La globalización y las amenazas contemporáneas representan desafíos para la soberanía peruana y la integridad territorial, requiriendo respuestas más sólidas y coordinadas a nivel nacional e internacional (Eduardo, 2022); por ello, para abordarlos, es necesario implementar estrategias exitosas empleadas en otros países, las que proporcionarán perspectivas sobre cómo mejorar la gestión y desarrollo en las zonas fronterizas, fortaleciendo a la vez la identidad e integridad territorial.

PARTICIPACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS DEL PERÚ EN LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO NACIONAL

El Ejército, desde sus orígenes, desempeñó un papel medular en los eventos que marcaron la independencia del país; sin embargo, es realmente, con la llegada de la Misión Militar Francesa que se inicia su profesionalización, constituyéndose instituciones como la Escuela Superior de Guerra del Ejército (ESGE) y el Centro de Altos Estudios Militares (CAEM), hoy Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN) quienes, según Cobas (2022), han sido los pioneros en formar profesionales a nivel posgrado en el país, y quienes han logrado tener una visión prospectiva en defensa, seguridad y desarrollo nacional, respectivamente.

La creación del Sistema Nacional de Planifica-

ción de Desarrollo Económico y Social con su organismo rector el Instituto Nacional de Planificación, génesis del actual Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), fueron iniciativas importantes para el desarrollo nacional en su momento (Francisco, 2018), debiendo realizar una evaluación permanente de su impacto; por ello, se requiere una revisión prospectiva de acuerdo a las necesidades y desafíos actuales del Perú en un mundo cambiante y globalizado.

Durante la primera fase del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas (1968-1975), los militares implementaron una reforma agraria que, si bien desde el punto de vista económico no tuvo los efectos esperados debido a carencias en la capacitación y concientización de todos los actores, esta transformó radicalmente la estructura social del Perú (Eduardo, 2022); otorgándose derechos de propiedad y reivindicando étnicamente a campesinos e indígenas, consolidando una auténtica “emancipación” del poblador mayoritario del país. Estas medidas impactaron trascendentalmente en la inclusión social y económica en el Perú contemporáneo, transformando al “indio” en un “ciudadano de derecho”, garantizándole una distribución equitativa de la tierra que ancestralmente habitaban y por derecho natural les pertenecía, buscándose la autogeneración del desarrollo rural (Mayer, 2022). Sin embargo, las limitaciones presentadas y errores de índole técnico impidieron que esta reforma tuviera el éxito esperado, siendo sus efectos, hasta la fecha, abordados críticamente desde varias posiciones.

De acuerdo con Masterson (2001), la influencia de las Fuerzas Armadas, y en particular del Ejército, en la política y la gobernanza civil sigue siendo objeto de diversas críticas en la sociedad peruana contemporánea; por ello, es necesario analizar muchas reformas de índole democrático y participativo en la construcción del Estado nación realizadas por los militares cuando tuvieron la oportunidad de gobernar (Eduardo, 2022). Asimismo, constituciones como la de 1932 y, particularmente, la de 1979 recogen las principales reformas en el aspecto social, establecidas por los militares, respetando la gobernanza civil y, posterior a ello, preservando en todo momento la vigencia del sistema democrático en el Perú.



Se debe tomar en cuenta que durante el siglo pasado “el Servicio Militar Obligatorio” fue en esencia el único intento integral de alfabetización del poblador, en búsqueda de la movilidad social que era requisito para el desarrollo y desterrar la desigualdad socio económica cultural (Tinta, 2022). La participación de las Fuerzas Armadas, particularmente del Ejército del Perú, en proyectos de desarrollo económico y social en zonas alejadas y vulnerables, es también una faceta importante en su papel dentro de la construcción del Estado nación.

Es necesaria la toma de conciencia por parte de la clase política de turno con referencia a la elaboración e implementación de una estrategia de seguridad nacional (Sáenz, 2023), la cual contemple la sinergia de la seguridad, la defensa y el desarrollo como objetivos fundamentales; convocando la participación del sector público, privado y sociedad en su conjunto. Es medular el sostenimiento de una fuerza armada moderna, entrenada y bien retribuida para garantizar la soberanía y seguridad del Perú y sus roles subsidiarios (Vera, 2022). Sin embargo, estas reflexiones deben ir más allá de consideraciones puramente militares y enfoques del nivel táctico, para así abordar integralmente todas las amenazas a la seguridad nacional; por ello, es vital promover una cultura de conciencia y compromiso cívico que involucre a toda la sociedad peruana en la protección de los recursos esenciales para la supervivencia del Estado nación.

CONCLUSIONES

Las batallas de Junín y Ayacucho, esenciales para la independencia de Perú y América Latina, no solo marcaron el fin del dominio colonial español, sino que también plantearon desafíos para la consolidación de un Estado nación cohesionado. La transición del poder de las manos españolas a los criollos perpetuó estructuras coloniales que mantuvieron las desigualdades sociales y económicas, evidenciando una independencia incompleta y desigual.

La reconfiguración geopolítica y las relaciones internacionales de la región, tras la independencia, reflejan una realidad compleja de neocolonialismo y dependencia política y económica. Las potencias

extranjeras continuaron influyendo en los asuntos internos de los países latinoamericanos, limitando su soberanía y desarrollo autónomo; estas dinámicas han perpetuado la lucha por una verdadera independencia económica y soberana en la región.

El papel de las Fuerzas Armadas en la construcción del Estado nación ha sido fundamental, desde su influencia en las reformas hasta su participación en el desarrollo económico y social, teniendo un impacto significativo. En este sentido, es prioritario promover una cultura de seguridad nacional que involucre a toda la sociedad en la protección del territorio, así como desarrollar políticas y estrategias integrales para enfrentar amenazas contemporáneas. Solo a través de un compromiso colectivo y acciones concretas, el Perú podrá superar los desafíos actuales y avanzar hacia un futuro de soberanía, inclusión y desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, P. (2021). El imperio contraataca IncurSIONES del ejército realista español en la Lima independiente, 1821-1824. *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*, (SPE1), 157-192. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://doi.org/10.22201/iih.24485004e.2021.1e.77721>
- Basadre, J. (1963). *Historia de la República del Perú (1822 - 1933)*. Tomo III, sexta edición. Lima: Editorial Universitaria.
- Bedoya, J. C. M., Herrera, L. K. D., & Parias, C. H. G. (2014). Cooperación Internacional descentralizada. Estudio sobre su institucionalización en Medellín. *Escenarios: empresa y territorio*, 3(3). Institución Educativa ESUMER, Colombia. Recuperado de <https://esumer.edu.co/revistas/index.php/escenarios/article/view/86>
- Bonilla, H., Chaunu, P., Halperin, T., Hobsbawm, E. J., Spalding, K., & Vilar, P. (1972). *La independencia en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Recuperado de <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/668>
- Calderón, J. (2019). Principios de geopolítica y geoeconomía boliviana en América del Sur (Tesis de Maestría). Programa de Posgraduación en Políticas Públicas y Desarrollo, Universidad Federal



- de Integración Latinoamericana, Brasil. Recuperado de <https://dspace.unila.edu.br/handle/123456789/5088>
- Canales, P. (2019). Reflexión sobre la situación política, territorial y social del Perú después de la Independencia. *Stadium Veritatis*, 17(23), 169-201. Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. Recuperado de <https://doi.org/10.35626/sv.23.2019.301>
- Chiarella, J., & Yakabi, K. (2017). Planificación y ordenamiento territorial. Consideraciones a partir del caso peruano. *Revista Política y Planeamiento Regional*, 3(2). Recuperado de <https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agona/files/planificacion-y-ordenamiento-territorial.-consideraciones-a-partir-del-caso-peruano.pdf>
- Cobas, M. (2022). Fuerza Armada Peruana. La reforma y las relaciones con la sociedad civil (2001 - 2016). Primea edición, Editorial Horizonte, Lima.
- Contreras, C. (2010). El legado económico de la independencia del Perú. Documento de Trabajo N° 301, Departamento de Economía, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/46942>
- Cotler, J. (1980). Democracia e integración nacional. Instituto de Estudios Peruanos, Lima. Recuperado de <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/553>
- Degregori, C. (1993). Identidad étnica. Movimientos sociales y participación política en el Perú. Instituto de Estudios Peruanos, Lima. Recuperado de <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1158>
- Eduardo, M. (2022). Amenazas Contemporáneas, Los Roles de las Fuerzas Armadas y su Integración con la Sociedad. *Pensamiento Conjunto* Vol. 10 Núm. 1 (2022). Escuela Superior Conjunta de las Fuerzas Armadas, Lima. Recuperado de <https://www.pensamientoconjunto.com.pe/index.php/PC/article/view/105>
- Eduardo, M. (2022). La primera fase del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas y su repercusión en la sociedad. *Revista de Ciencia e Investigación en Defensa*, 3(3), 05-36. Centro de Altos Estudios Nacionales, Lima. Recuperado de <https://doi.org/10.58211/recide.v3i3.86>
- Espinosa, A., Calderón-Prada, A., Burga, G., & Güímac, J. (2007). Estereotipos, prejuicios y exclusión social en un país multiétnico: el caso peruano. *Revista de psicología*, 25(2), 295-338. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <https://doi.org/10.18800/psico.200702.007>
- Francisco, M. (2018). Avances en la implementación del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN) en la gestión pública. Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12996/3534>
- García, A. (2007). De Peruanos e Indios: la figura del indígena en la intelectualidad y política criollas (Perú: siglos XVIII-XIX). Universidad Internacional de Andalucía, España. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10334/2496>
- Grabendorff, W. (2015). La gobernanza regional en América Latina: condicionamientos y limitaciones. *Pensamiento Propio*, 42, 9-32. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/309385764_La_gobernanza_regional_en_America_Latina_condicionamientos_y_limitaciones
- Haya, V. (1927). Por la emancipación de América Latina: artículos, mensajes, discursos (1923-1927). M. Gleizer Editor, Buenos Aires. Recuperado de <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/CLACSO/16701/Por-la-emancipacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hamnett, B. (2023). Revolución y contrarrevolución en México y el Perú: liberales, realistas y separatistas (1800-1824). Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México. Recuperado de <http://repository.essex.ac.uk/id/eprint/4095>
- Huber, L., Hernández Asensio, R., & Zúñiga, R. (2011). Políticas de la identidad, fragmentación y conflicto social en el Perú contemporáneo. Documentos de trabajo, Instituto de Estudios Peruanos, Lima. Recuperado de <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/941>
- Ibarra, A. (1994). Las fronteras en América Latina al concluir la lucha por la independencia. Las fronteras en Iberoamérica. Aportaciones para su comprensión histórica, 51-68. Universidad Nacional Autónoma de México.



- López, I. (2017). Los Intelectuales en el Perú: 200 años de vida republicana de asesores de virreyes a ideólogos de la emancipación. Universidad Ricardo Palma, Lima. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1327>
- Martínez, A. (2014). La conciliación imposible. Las negociaciones entre españoles y americanos en la independencia del Perú, 1820-1824. Cap. 3, Instituto Riva Agüero, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <https://doi.org/10.18800/9786123170547.003>
- Masterson, D. (2001). Fuerza Armada y Sociedad en el Perú Moderno: Un estudio sobre relaciones civiles militares 1930-2000. Instituto de Estudios Políticos y Estratégicos. Lima.
- Mayer, E. (2022). Cuentos feos de la reforma agraria, Serie: Perú Problema (Vol. 34). Instituto de Estudios Peruanos. Tercera edición, Lima.
- Mendieta, M. (2006). ¿Por qué desconfiamos de los políticos? Una teoría sobre la corrupción de la política. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (34), 1-21. Centro Latinoamericano de Administración para el desarrollo, Caracas. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533666002>
- Mercado, E. (1995). La geopolítica en el tercer milenio. Instituto Peruano de Estudios Geopolíticos y Estratégicos, Primera Edición A&B S.A. Lima.
- Milla, C. (2016). Miserias y grandezas en el proceso de la Independencia del Perú. (Monografía para obtener el Título de Licenciado), Universidad Nacional del Santa, Ancash. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.14278/2821>
- Morán, D. (2018). La independencia del Perú ¿Concedida, conseguida, concebida? Fronteras de la Historia, 23(1), 228-232. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.22380/20274688.320>
- Orrego, J. (2005). La ilusión del progreso: los caminos hacia el Estado-nación en el Perú y América Latina (1820-1860). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <https://doi.org/10.18800/9789972427299>
- Sáenz, H. (2023). Estrategia resolutive de Seguridad Nacional y sus implicaciones en el Estado constitucional de derecho. Revista Cuadernos de Trabajo, (23), 23-37. Centro de Altos Estudios Nacionales, Lima. Recuperado de <https://doi.org/10.58211/cdt.vi23.54>
- Velásquez, D. (2018). Ejército, política y sociedad en el Perú, 1821-1879. Trashumante: Revista Americana de Historia Social, (12), 142-164. Recuperado de <https://doi.org/10.17533/udea.trahs.n12a08>
- Taquio, J. (2021). El virrey que fungió de rey en América del Sur: Abascal, un fidelista radical a la corona. La Vida & la Historia, 8(1), 25-33. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Recuperado de <https://doi.org/10.33326/26176041.2021.1.1096>
- Tinta, S. (2022). A propósito del servicio militar voluntario peruano: Una revisión de los últimos debates que abordan el ejercicio constitucional en el Perú contemporáneo. Anthropía, (19), 85-107. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/anthropia/article/view/25423>
- Vega, M. (2012). Etnicidad, subalternidad y representaciones de alteridad en la construcción del Estado nacional: Colombia, 1880-1930 (Tesis Doctoral), Universidad de Zaragoza, España. Recuperado de <https://zaguan.unizar.es/record/7069/files/TESIS-2012-042.pdf?version=1>
- Vera, P. (2022). Liderazgo Estratégico en el Ejército: Roles y Competencias Esenciales. Revista Seguridad y Poder Terrestre, 1(1), 79-94. Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú. Lima. Recuperado de <https://doi.org/10.56221/spt.v1i1.8>