



El presente artículo tiene como objetivo analizar las posturas y estrategias de los principales actores involucrados en el conflicto ruso - ucraniano, con el fin de comprender sus motivaciones y proyectar posibles escenarios futuros para la paz. La hipótesis central sostiene que la resolución del conflicto dependerá del equilibrio entre los intereses estratégicos de las potencias y las demandas de soberanía y seguridad de Ucrania.

EL CONFLICTO ENTRE RUSIA Y UCRANIA: ANÁLISIS DE LAS POSICIONES DE LOS ACTORES CLAVE Y PROYECCIONES FUTURAS PARA LA PAZ (I PARTE)



THE RUSSIA-UKRAINE CONFLICT: AN ANALYSIS OF KEY ACTORS' POSITIONS AND FUTURE PEACE SCENARIOS (PART I)

This article analyzes the positions and strategies of the key actors involved in the Russian-Ukrainian conflict, with the aim of understanding their motivations and projecting possible future peace scenarios. The central hypothesis posits that resolving the conflict will require balancing the strategic interests of major powers with Ukraine's demands for sovereignty and security.



Coronel EP (R)

Óscar Jorge Mogollón Sandoval
orcid.org/0000-0002-8865-6703

Licenciado en Ciencias Militares, Magister en Ciencias de la Educación con especialidad en Educación Universitaria, egresado del doctorado de Ciencias de la Educación, Defensor Calificado de la Patria por su participación en la recuperación de Base Sur (02 de febrero de 1995) en el marco de la Guerra del Cenepa, especializado en planeamiento estratégico, inteligencia, metodología de la investigación científica e historia militar. Es articulista de la revista científica multidisciplinaria "Ciencia Latina" y de las revistas militares "Experticia Militar" (Colombia) y "Pensamiento Conjunto" (Perú). También es investigador del Instituto Científico Tecnológico del Ejército (ICTE). Participó en el diseño del Proyecto de la Doctrina Wiracocha.

Mogollón, O.; Pimentel, V. y Linares, J. (2025). El conflicto entre Rusia y Ucrania: Análisis de las posiciones de los actores clave y proyecciones futuras para la paz (I Parte). Revista *Pensamiento Conjunto*, Año 13, N° 1. pp. 21-36 . ISSN° 2707-367X

Fecha de recepción: 02 de abril de 2025.
Fecha de aceptación: 23 de mayo de 2025.
Fecha de publicación: 30 de junio de 2025.

"Priorizar la seguridad propia, olvidando la ajena, siembra discordia; pero proteger los propios, aunque duela, se justifica como defensa vital. La paz, dicen, exige defender lo propio antes que otros lo arrasen [sic]"

Phiriaxes, II d.C.

"Cuando oigáis de guerras y de revoluciones, no os aterroricéis; porque es necesario que estas cosas acontezcan primero, pero el fin no será inmediatamente [sic]"

Lucas 21:9-10.

INTRODUCCIÓN

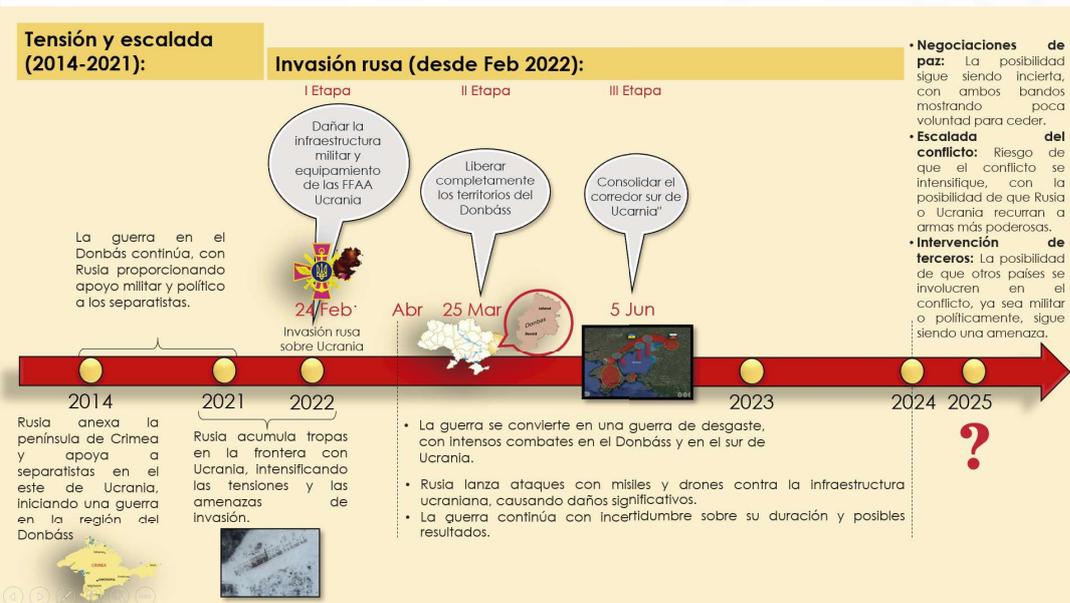
El conflicto entre Rusia y Ucrania se intensificó tras la invasión rusa en febrero de 2022, constituyéndose como uno de los mayores desafíos para la estabilidad global en el siglo XXI. Este enfrentamiento no solo ha generado devastadoras consecuencias humanitarias, sino que también ha reconfigurado las dinámicas geopolíticas en Europa y el orden internacional. Desde la anexión de Crimea en 2014 y el respaldo de Moscú a los separatistas en el este de Ucrania, el conflicto ha evolucionado hacia una guerra de gran escala, con profundas implicancias políticas, económicas y estratégicas a nivel mundial (ver figura 1).

PALABRAS CLAVE: CONFLICTO, ESCENARIOS FUTUROS, GEOPOLÍTICA, NEGOCIACIONES, SOBERANÍA.

KEYWORDS: CONFLICT, FUTURE SCENARIOS, GEOPOLITICS, NEGOTIATIONS, SOVEREIGNTY.



FIGURA 1
LÍNEA DE TIEMPO DE LA OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL (INVASIÓN RUSA SOBRE UCRANIA).



Fuente: Elaboración propia.

Nota: El conflicto ruso - ucraniano se remonta a 2014, con la anexión rusa de Crimea y el apoyo a grupos separatistas en el Donbás, evolucionando en una guerra prolongada. En febrero de 2022, Rusia lanzó una invasión a gran escala, estructurada en etapas: inicialmente, buscó debilitar la infraestructura militar ucraniana, asegurar el control del Donbás y consolidar su influencia en el sur del país. Posteriormente, intentó conectar y afianzar el denominado "corredor sur". La guerra se ha transformado en un enfrentamiento de desgaste, con combates intensos en el este y sur de Ucrania, acompañados de ataques a infraestructuras críticas mediante misiles y drones en 2023. Para 2024, el conflicto persiste sin desenlace claro, mientras las negociaciones de paz enfrentan obstáculos debido a la falta de concesiones mutuas. Además, existen riesgos de escalada, como el uso de armamento más letal o la intervención de terceros actores, lo que profundiza la incertidumbre sobre el futuro de la región.

El presente estudio analiza las posiciones y estrategias de los principales actores involucrados en el conflicto, incluyendo a Rusia, Ucrania, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la Unión Europea (UE) y Estados Unidos (EE. UU.). Su objetivo principal es comprender las motivaciones que han orientado sus decisiones y evaluar las probabilidades de alcanzar una paz duradera o, por el contrario, de una prolongada escalada del conflicto. Asimismo, se propone proyectar posibles escenarios futuros, considerando las actuales tensiones geopolíticas y las dinámicas de poder entre las principales potencias mundiales (ver figuras 2 y 3).



Coronel EP
Víctor Manuel Pimentel Roque
orcid.org/0000-0002-3511-1996

Licenciado en Ciencias Militares, Magister y Doctor en Administración. Cuenta con maestría concluida en Desarrollo, Investigación e innovación tecnológica y otra en Planeamiento Estratégico para el Desarrollo. Especializado en planeamiento estratégico, inteligencia estratégica, gestión de inversiones, gestión pública, docencia universitaria, metodología de investigación, análisis de escenarios, doctrina e historia militar.

Ganador del III y V Concurso Nacional de Historia Militar (2007 y 2010); premio "Ejército del Perú – Estímulo a la investigación, desarrollo e innovación en Ciencia y Tecnología" (2022) y ganador del Concurso de Historia - Nivel investigadores en el Centro de Estudios Histórico Militares del Perú. Actualmente se desempeña como Jefe de Gestión Patrimonial e Inversiones en el Comando General de Apoyo al Ejército del Perú.



Mayor EP

Jhonny Francisco Linares Vidal

Oficial del Ejército del Perú con el grado Mayor; Licenciado en Ciencias Militares, Magister en Ciencias militares. Cuenta con un Diplomado en Gerencia de Seguridad. Especializado en empleo táctico de fuerzas especiales en la especialidad de francotirador, gestión de riesgo de desastres y analista de inteligencia. Actualmente se desempeña como jefe del Departamento de Educación, Instrucción y Entrenamiento en la Escuela de Francotiradores del Ejército del Perú.

FIGURA 2
LÍNEA DE TIEMPO DEL PROCESO DE FIN DE LA GUERRA RUSA-UCRANIANO (HASTA EL 09 DE MARZO DE 2025).



Fuente: Elaboración propia.

Nota: La presión internacional, incluida la Resolución ES-11/1 de la ONU, que exige la retirada militar rusa, junto con el apoyo unificado de la OTAN y la UE a Ucrania -incluyendo el respaldo a la "Fórmula de Paz" de Zelenski, basada en la soberanía y retirada rusa-, establece un marco multilateral para las negociaciones. Las iniciativas diplomáticas, como la resolución promovida por EE.UU. en la ONU, reflejan esfuerzos institucionales por canalizar soluciones. Sin embargo, factores como las exigencias rusas –la retirada ucraniana de los territorios anexados y la renuncia a la OTAN- y las contradicciones internas en EE.UU. obstaculizan los avances.

La hipótesis central de esta investigación sostiene que la resolución del conflicto dependerá de la capacidad de las potencias globales para encontrar un equilibrio entre sus intereses estratégicos y las demandas de soberanía y seguridad de Ucrania, en un contexto de creciente polarización internacional. A través de un enfoque multidisciplinario que integra perspectivas de relaciones internacionales, geopolítica y estudios de seguridad, este artículo busca contribuir al debate académico y político, proporcionando herramientas analíticas relevantes para la formulación de políticas en un escenario caracterizado por alta complejidad e incertidumbre.

La relevancia de este estudio radica en la necesidad de comprender las dinámicas subyacentes de un conflicto que no solo afecta a las partes directamente involucradas, sino que también genera repercusiones a escala global.



FIGURA 3
LÍNEA DE TIEMPO DEL PROCESO DE FIN DE LA GUERRA RUSA-UCRANIANO (HASTA EL 22 DE MARZO DE 2025).



Fuente: Elaboración propia.

Nota: La propuesta de EE.UU. en la ONU para una "paz duradera" y las sanciones europeas contra Rusia refuerzan un enfoque multilateral para contener la agresión. La "Fórmula de Paz" de Zelenski, respaldada por la UE y basada en la soberanía y la retirada rusa, mantiene abiertas las vías diplomáticas. Rusia, sin embargo, insiste en exigencias unilaterales, como la desmilitarización de territorios y la renuncia ucraniana a la OTAN. La cohesión occidental -ejemplificada en la cumbre de la OTAN- y la condena global a la invasión rusa subrayan la urgencia de soluciones negociadas. Aunque la contraofensiva ucraniana en Jarkov ha fortalecido su posición militar, actualmente, la presión internacional persiste para priorizar el diálogo y evitar una escalada irreversible.

La guerra ha desencadenado una crisis energética y alimentaria con impacto mundial, afectando la seguridad y la estabilidad de múltiples naciones. Además, ha puesto a prueba la cohesión de organismos internacionales como la OTAN y la UE, y ha redefinido las alianzas entre las principales potencias. En este contexto, el análisis de las posiciones de los actores clave y la proyección de escenarios futuros resultan fundamentales para entender las posibles vías hacia una resolución pacífica y sostenible del conflicto.

METODOLOGÍA

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo y descriptivo-analítico para examinar las posiciones de los actores clave en el conflicto ruso - ucraniano, así como para proyectar escenarios futuros de paz. El diseño de la investigación se fundamenta

en un análisis documental exhaustivo de fuentes primarias y secundarias, incluyendo declaraciones oficiales, informes gubernamentales, noticias provenientes de medios de comunicación y documentos emitidos por organizaciones internacionales. Este enfoque permite una comprensión profunda de las motivaciones, estrategias y perspectivas de los actores involucrados, así como de las dinámicas geopolíticas que influyen en el conflicto.

Dado que el estudio se centra en el análisis de las posiciones de los actores clave, no se requiere la selección de participantes en el sentido tradicional de la investigación empírica. En su lugar, se recurre a una selección de fuentes documentales que representan las posturas oficiales y las acciones de los principales actores implicados en el conflicto. Estos actores incluyen:



TABLA 1	
ACTORES INVOLUCRADOS EN LA INVESTIGACIÓN.	
Actores clave	Descripción
Rusia	Representada por declaraciones del presidente Vladimir Putin, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia y otros funcionarios gubernamentales.
Ucrania	Representada por declaraciones del presidente Volodímir Zelenski, el gobierno ucraniano y representantes diplomáticos.
Estados Unidos (EE. UU.)	Representado por declaraciones del presidente Donald Trump, el secretario de Estado Marco Rubio y otros funcionarios del gobierno estadounidense.
Unión Europea (UE)	Representada por declaraciones del Consejo Europeo, la alta representante de la UE para Asuntos Exteriores, y líderes de países miembros como Francia y Alemania.
OTAN	Representada por comunicados oficiales y declaraciones de altos funcionarios de la organización.
Organizaciones Internacionales	Incluyendo las Naciones Unidas (ONU) y otros organismos que han intervenido en el conflicto.

Fuente: Elaboración propia.

Las fuentes seleccionadas comprenden documentos oficiales, discursos, entrevistas, artículos de prensa y publicaciones académicas relevantes. Se priorizaron fuentes primarias, como declaraciones oficiales y documentos gubernamentales, complementadas con análisis secundarios realizados por expertos en relaciones internacionales y geopolítica.

El análisis de datos se llevó a cabo mediante un enfoque temático y comparativo, lo cual permitió identificar patrones, tendencias y contradicciones en las posiciones adoptadas por los actores clave.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados

a. Revisión teórica

El conflicto entre Rusia y Ucrania puede analizarse desde diversas perspectivas teóricas en el campo de las relaciones internacionales. Desde el

“realismo”, se argumenta que Rusia actúa motivada por intereses de seguridad nacional y la necesidad de mantener su esfera de influencia en Europa del Este (Mearsheimer, 2014). Por otro lado, el “liberalismo” enfatiza el papel de las instituciones internacionales, como la OTAN y la UE, en la promoción de la estabilidad y la democracia, aunque estas han sido percibidas por Rusia como una amenaza a su soberanía (Keohane & Nye, 1997). Finalmente, el “constructivismo” sugiere que las identidades y percepciones mutuas entre Rusia y Occidente han contribuido a la escalada del conflicto (Wendt, 1999).

Desde la anexión de Crimea en 2014, el conflicto ha atravesado múltiples fases, incluyendo la guerra en el Donbás, la intervención militar directa de Rusia en 2022 y las posteriores negociaciones de paz mediadas por actores internacionales. La OTAN y la UE han desempeñado un papel crucial en el apoyo a Ucrania, mientras que EE. UU. ha proporcionado asistencia militar y económica significativa (FRAN-



CE 24 Español, 2025). Sin embargo, la posición de China, como aliado estratégico de Rusia, ha añadido una capa adicional de complejidad al conflicto, con implicancias para el equilibrio de poder global (Connelly & Connelly, 2023).

b. Posición estadounidense

La postura de EE. UU. frente a la propuesta de finalizar la guerra entre Rusia y Ucrania ha experimentado una serie de acontecimientos significativos en los últimos meses. El 22 de febrero de 2025, el secretario de Estado, Marco Rubio, anunció la presentación de una resolución unilateral ante la Asamblea General de las Naciones Unidas (NN. UU.). Esta propuesta abogaba por una "paz duradera" y lamentaba la pérdida de vidas, pero no exigía la retirada inmediata de las fuerzas rusas ni responsabilizaba explícitamente a Rusia por la invasión (Europa Press, 2025).

El presidente Donald Trump intensificó la presión sobre Rusia para lograr un alto el fuego en Ucrania, amenazando con imponer sanciones y aranceles más severos si no se alcanzaba un acuerdo de paz en el corto plazo. Esta estrategia incluyó la suspensión de la ayuda militar y la interrupción del intercambio de información de inteligencia con Kiev, con el objetivo de forzar una tregua (Vidal, 2025). Paralelamente, Trump exploró acuerdos económicos con Ucrania, como la explotación de tierras raras, ofreciendo beneficios inciertos en términos de paz y seguridad. Sin embargo, estas propuestas fueron criticadas por no proporcionar garantías sólidas para proteger a Ucrania de futuras agresiones rusas y por mostrar una aparente simpatía hacia el presidente ruso, Vladimir Putin (Vidal Lij, 2025).

Además, EE. UU. ha buscado el apoyo internacional para sus iniciativas. El 7 de marzo de 2025, Rubio discutió con el ministro de Exteriores francés, Jean-Noël Barrot, los esfuerzos conjuntos orientados a poner fin al conflicto, enfatizando el compromiso de Trump con una paz justa y duradera (Singh, 2025).

Estas acciones reflejan una estrategia multifacética por parte de EE. UU., combinando presión económica, propuestas diplomáticas y negociaciones

internacionales para alcanzar una resolución al conflicto en Ucrania.

c. Posición de Ucrania

La posición de Ucrania frente a las propuestas para finalizar la guerra con Rusia se ha caracterizado por una firme defensa de su integridad territorial y soberanía. El presidente Volodímir Zelenski ha enfatizado que cualquier plan de paz debe basarse en la "Fórmula de Paz" propuesta por Ucrania, la cual exige la retirada total de las tropas rusas de todo el territorio ucraniano y el restablecimiento completo del control efectivo de Ucrania sobre sus fronteras internacionalmente reconocidas (Elías, 2023).

Zelenski ha manifestado su disposición a participar en diálogos constructivos con representantes internacionales para buscar soluciones al conflicto. Recientemente, anunció el compromiso de Ucrania para entablar un diálogo constructivo con delegados de EE. UU. en Arabia Saudita, con el objetivo de discutir vías para poner fin a la guerra que comenzó hace tres años y que ha resultado en la ocupación del 20% del territorio ucraniano por parte de Rusia (Singh, 2025).

Sin embargo, Ucrania ha expresado escepticismo respecto a la disposición de Rusia para negociar la paz, especialmente a la luz de los continuos ataques en regiones como Donetsk y Járkov. Zelenski ha denunciado que estos bombardeos, que han causado numerosas víctimas civiles, evidencian la falta de voluntad del presidente ruso, Vladímir Putin, para entablar negociaciones de paz (Cadena SER, 2025).

Además, Ucrania ha rechazado propuestas que impliquen la cesión de territorios a Rusia como condición para la paz. Zelenski ha sido claro al afirmar que nunca aceptará entregar partes del territorio ucraniano y que cualquier cese de hostilidades debe ir acompañado de garantías sólidas de seguridad a medio y largo plazo (HuffPost, 2025).

En el ámbito internacional, Zelenski ha agradecido las iniciativas de paz propuestas por diversos países, pero ha insistido en que deben sustentarse en la fórmula de paz ucraniana. Ha advertido que



no se tomarán en cuenta propuestas formuladas por países afines a Rusia que busquen influir en el fin de la guerra en detrimento de los intereses ucranianos (La Razón, 2023).

d. Posición de la Unión Europea

La posición de la Unión Europea (UE) respecto a las propuestas para finalizar la guerra entre Rusia y Ucrania se ha caracterizado por un firme respaldo a la soberanía e integridad territorial de Ucrania. En marzo de 2023, el Consejo Europeo reafirmó su condena a la agresión rusa y respaldó la "Fórmula de Paz" del presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, que exige la retirada completa de las fuerzas rusas y el respeto al derecho internacional (Consejo Europeo, 2023).

En diciembre de 2024, la UE reiteró que cualquier negociación con Rusia debía seguir los parámetros establecidos por Zelenski, enfatizando que corresponde a Ucrania decidir las condiciones para entablar conversaciones de paz. La portavoz de Exteriores de la UE, Anitta Hipper, subrayó que la fórmula ucraniana respeta la soberanía, independencia e integridad territorial del país (Infobae, 2024).

Recientemente, el presidente francés, Emmanuel Macron, propuso reforzar la defensa europea ofreciendo el arsenal nuclear francés como disuasión para la UE (evocando la figura del general Charles De Gaulle). Esta iniciativa busca garantizar la seguridad del bloque frente a la amenaza rusa y reevalúa la protección bajo la OTAN, aunque no implica compartir el control nuclear ni define claramente los "intereses vitales" (Verdú, 2025).

Sin embargo, no todas las iniciativas europeas han sido bien recibidas. La propuesta del primer ministro del Reino Unido, Keir Starmer, de enviar tropas a Ucrania para garantizar la paz, fue interpretada por Rusia como una declaración directa de guerra. Además, esta medida no obtuvo amplio respaldo dentro de la UE; por ejemplo, España, a través de su ministro de Exteriores, José Manuel Albares, consideró prematuro discutir el envío de fuerzas de paz sin que existiera previamente una paz establecida (HuffPost, 2025).

En respuesta a los continuos ataques rusos, la alta representante de la UE, Kaja Kallas, criticó al presidente ruso, Vladímir Putin, por estos actos violentos. La UE ha condenado enérgicamente los recientes bombardeos en las regiones ucranianas de Donetsk y Járkov, que han causado numerosas víctimas civiles, y ha reiterado su apoyo a Ucrania en la defensa de su territorio (El País, 2025).

e. Posición rusa

La posición de Rusia frente a las propuestas para poner fin a la guerra con Ucrania se ha caracterizado por la firmeza en sus demandas y una disposición limitada a realizar concesiones. El presidente ruso, Vladímir Putin, ha establecido condiciones específicas para considerar un alto el fuego y el inicio de negociaciones de paz.

En junio de 2024, Putin delineó sus exigencias, entre las que se incluían la retirada total de las tropas ucranianas de las regiones de Donetsk, Lugansk, Jersón y Zaporíyia, territorios que Rusia había anexionado desde el inicio del conflicto en 2022. Además, demandó que Ucrania renunciara a sus aspiraciones de ingresar en la OTAN y adoptara un estatus de neutralidad. Putin también insistió en la necesidad de levantar las sanciones económicas impuestas por Occidente y en que Ucrania se sometiera a un proceso de "desmilitarización" y "desnazificación" (BBC News Mundo, 2024).

En agosto de 2024, el viceministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Riabkov, reafirmó la postura inflexible de Moscú, declarando que "los tiempos de las concesiones unilaterales de Moscú han quedado para siempre en el pasado [sic]". Riabkov enfatizó que "Rusia no haría regalos ni concesiones ni gestos para aplacar a Washington [sic]" y que cualquier acuerdo futuro debería considerar los intereses nacionales de Rusia (Infobae, 2024).

Recientemente, en marzo de 2025, el presidente de EE. UU., Donald Trump, intensificó la presión sobre Rusia para lograr un alto el fuego en Ucrania, amenazando con fuertes sanciones y aranceles si no se alcanzaba un acuerdo de paz. En respuesta, desde Moscú se señaló que Putin estaba dispuesto



a considerar una tregua bajo ciertas condiciones, incluyendo que las tropas europeas no participaran en el contingente de paz (Vidal, 2025).

Sin embargo, Rusia ha interpretado algunas iniciativas europeas como actos hostiles. Por ejemplo, la propuesta del primer ministro del Reino Unido, Keir Starmer, de enviar tropas a Ucrania para garantizar la paz, fue vista por Putin y el ministro de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov, como una "declaración directa de guerra". Consideraron esta medida como un comportamiento agresivo de la OTAN, equivalente a una implicación directa en el conflicto contra Rusia (HuffPost, 2025).

Además, las recientes acciones militares indican una falta de disposición de Rusia para negociar la paz. El presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, denunció los ataques nocturnos de Rusia contra las regiones de Donetsk y Járkov, que resultaron en múltiples víctimas civiles. Estos ataques han sido interpretados como una evidencia de la reticencia de Putin a entablar negociaciones de paz (Cadena SER, 2025).

f. Posición de la OTAN

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) ha mantenido una postura firme y coherente en apoyo a Ucrania desde el inicio de la invasión rusa en 2022. Esta posición se ha centrado en respaldar la soberanía e integridad territorial de Ucrania, proporcionando asistencia militar y humanitaria, y buscando una resolución pacífica del conflicto que respete el derecho internacional.

En marzo de 2022, durante una cumbre extraordinaria en Bruselas, los líderes de la OTAN condenaron enérgicamente la agresión rusa y reafirmaron su compromiso con Ucrania. El presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, participó por videoconferencia, solicitando equipamiento militar y la implementación de una zona de exclusión aérea para proteger a su país de los ataques rusos. Aunque la OTAN no accedió a establecer dicha zona, varios estados miembros se comprometieron a aumentar su gasto militar y continuar brindando apoyo a Ucrania.

Recordemos que, en noviembre de 2022, durante la Cumbre del G20 en Bali, el presidente ucraniano Volodímir Zelenski presentó una "fórmula de paz" de diez (10) puntos, que incluía la retirada total de las fuerzas rusas y el restablecimiento de las fronteras ucranianas previas a 2014. En aquel momento, el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, respaldó esta iniciativa, considerándola una base fundamental para lograr una paz justa y sostenible (Ankel, 2022).

En marzo de 2025, el presidente de EEUU, Donald Trump, intensificó la presión sobre Rusia para lograr un alto el fuego en Ucrania, amenazando con imponer fuertes sanciones y aranceles si no se alcanzaba un acuerdo de paz. Este movimiento fue respaldado por el secretario general de la OTAN, Mark Rutte, quien expresó un "optimismo cauteloso" respecto a las negociaciones en curso entre EEUU y Ucrania, y reafirmó el apoyo inquebrantable de la alianza a la soberanía e integridad territorial de Ucrania (Cadena SER, 2025a).

A pesar de las tensiones y desafíos, la OTAN ha mantenido su unidad y compromiso con Ucrania. Los líderes europeos, incluidos los de España y Polonia, han enfatizado la importancia de aumentar el gasto militar y fortalecer las capacidades defensivas del continente para disuadir futuras agresiones. La alianza continúa abogando por una solución diplomática que garantice una paz duradera y respete la soberanía de Ucrania.

g. Posición de las Naciones Unidas (NN. UU.)

Desde el inicio de la invasión rusa a Ucrania en febrero de 2022, la ONU ha desempeñado un papel clave en la condena de la agresión y en la búsqueda de una resolución pacífica al conflicto.

El 2 de marzo de 2022, la Asamblea General de la ONU aprobó la Resolución ES-11/1, que condena la invasión rusa y exige la retirada inmediata de las fuerzas militares rusas del territorio ucraniano. Esta resolución fue adoptada por mayoría (con 141 votos a favor de un total de 181), reflejando un amplio consenso internacional en apoyo a la soberanía e integridad territorial de Ucrania (Noticias ONU, 2022).



Además, la Corte Internacional de Justicia (CIJ), principal órgano judicial de la ONU, ordenó a Rusia el 16 de marzo de 2022 que cesara de inmediato las operaciones militares en Ucrania, reforzando el llamado de la comunidad internacional al cese de las hostilidades (Gushcha, 2022).

En marzo de 2025, líderes internacionales han reiterado la importancia de la Carta de las NN. UU. como marco para las relaciones internacionales. Por ejemplo, el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, enfatizó la necesidad de mantener relaciones basadas en alianzas y no en vasallaje, destacando la relevancia de la Carta de la ONU en la defensa de un orden internacional de países libres, iguales y soberanos (HuffPost- EP, 2025).

A pesar de estos esfuerzos, el conflicto ha persistido, y la ONU continúa abogando por una resolución pacífica que respete la soberanía de Ucrania

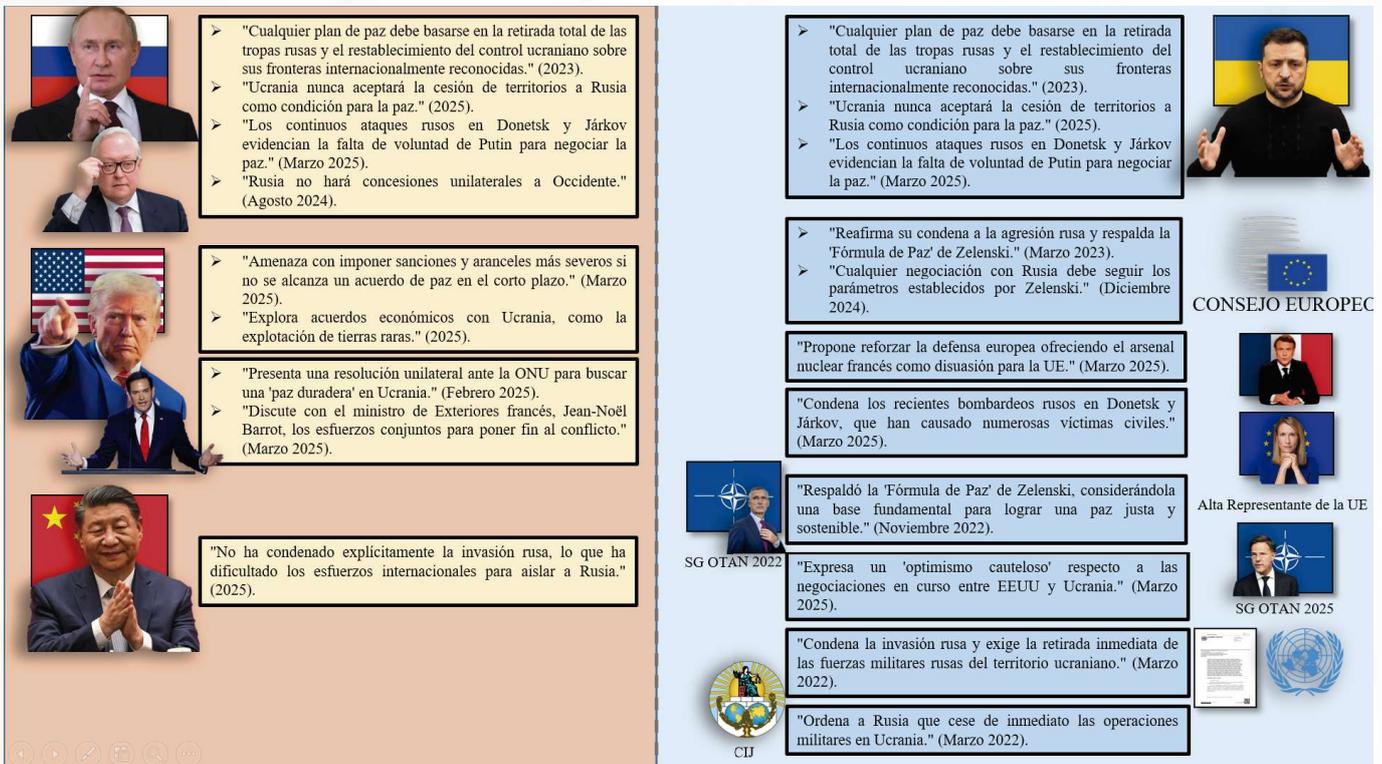
y el derecho internacional. La organización sigue siendo un foro clave para el diálogo y la cooperación internacional en la búsqueda de una solución duradera al conflicto.

2. Discusión

El análisis de las posiciones de los actores clave en el conflicto entre Rusia y Ucrania, basado en el método cualitativo y descriptivo-analítico, ha permitido identificar patrones, tendencias y contradicciones en las estrategias y motivaciones de los principales involucrados.

A continuación, se discuten los resultados en función de los aspectos mencionados en el método, abordando las demandas territoriales y de seguridad, las estrategias (diplomáticas y militares), las posiciones frente a las negociaciones de paz, y las reacciones a las iniciativas internacionales.

FIGURA 4
PRINCIPALES PRONUNCIAMIENTOS DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN EL PROCESO DEL FIN DE LA GUERRA RUSO - UCRANIANO.



Fuente: Elaboración propia.

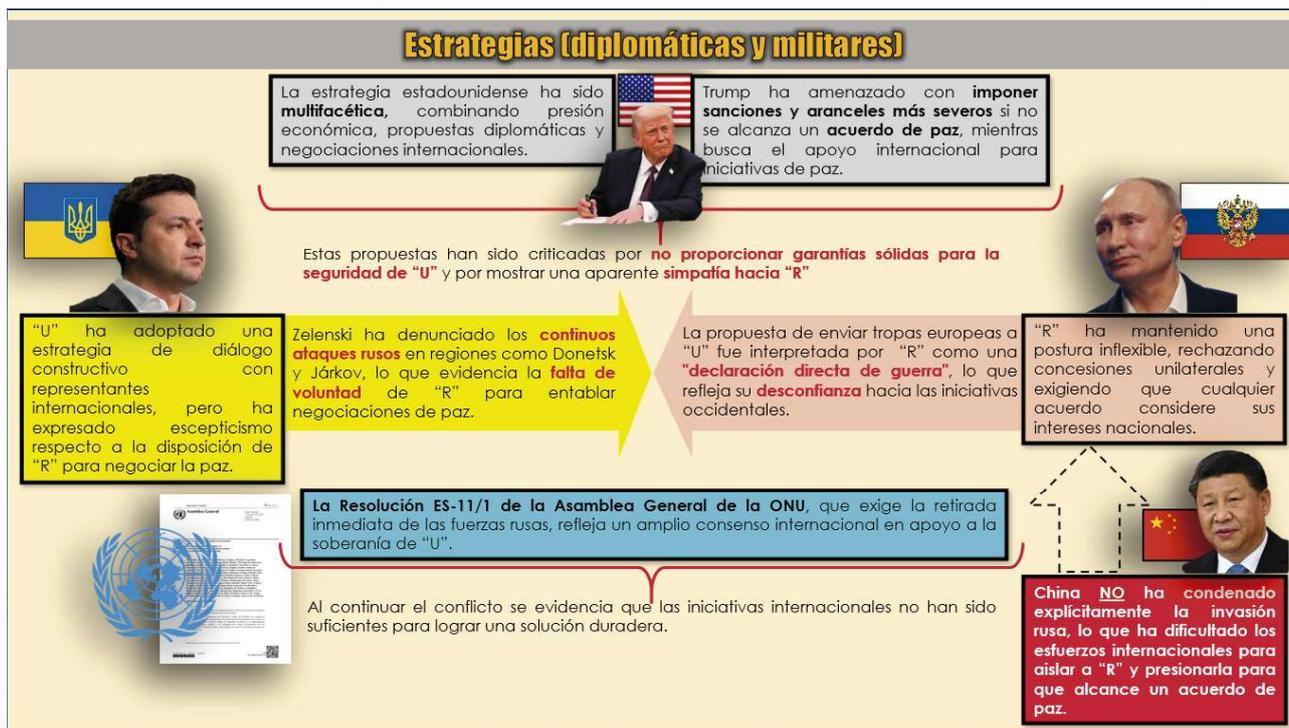


FIGURA 5
DEMANDAS TERRITORIALES Y DE SEGURIDAD ESTABLECIDAS POR LOS ACTORES BELIGERANTES DEL CONFLICTO RUSO - UCRANIANO.



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 6
ESTRATEGIAS (DIPLOMÁTICAS Y MILITARES) DE LOS ACTORES BELIGERANTES DEL CONFLICTO RUSO - UCRANIANO.



Fuente: Elaboración propia.



FIGURA 7
ANEXIÓN DEL SUR Y ESTE DE UCRANIA.



Autor: Basque mapping (2022). Fuente: Wikimedia Commons (Recuperado en marzo, 2025).

Nota: Se aprecia consolidación del corredor sur de Ucrania (establecido desde Crimea – Derdyask - Mauripol - Donbáss hasta el Rostov del Don como III etapa de la Operación Militar Especial Rusa (End State).

a. Proyecciones futuras

Basándose en el análisis de las posiciones actuales y las tendencias geopolíticas, se pueden proyectar varios escenarios futuros:

TABLA 5	
PROYECCIONES FUTURAS DE LOS ESCENARIOS.	
Escenarios	Descripción
Paz Duradera:	Este escenario sería posible si EE. UU. y la UE, logran encontrar un equilibrio entre los intereses estratégicos de Rusia y las demandas de soberanía y seguridad de Ucrania. Sin embargo, la falta de disposición de Rusia para realizar concesiones y la continuidad propia del conflicto hacen que este escenario sea poco probable en el corto plazo.
Escalada del Conflicto:	Si las negociaciones de paz fracasan y las tensiones entre Rusia y Occidente continúan incrementando, es posible la intensificación del conflicto. Esto podría incluir una mayor intervención militar de la OTAN o un aumento de sanciones económicas contra Rusia, lo que podría llevar a una confrontación más amplia.
Estancamiento Prolongado:	Si las partes no logran un acuerdo mutuamente aceptable y las iniciativas internacionales fracasan en ejercer presión suficiente, el conflicto podría prolongarse en un estado de "guerra fría" (cold war): enfrentamientos esporádicos, tensiones persistentes y ausencia de resolución definitiva. Este escenario implicaría un estancamiento prolongado, sin avances diplomáticos significativos ni victoria militar clara, perpetuando la inestabilidad regional y global.

Nota: Elaboración propia.

**b. Comparación con otras investigaciones, implicancias y limitaciones**

El estudio se alinea con varias investigaciones previas sobre el conflicto ruso - ucraniano, pero también presenta diferencias en su enfoque. A continuación, se comparan los hallazgos del estudio con investigaciones principales (sobre el tema), y se discuten las implicancias y limitaciones del estudio.

TABLA 6		
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS EN LAS PERSPECTIVAS REALISTA, LIBERAL Y CONSTRUCTIVISTA.		
Perspectiva	Similitudes:	Diferencias:
Realista (Mearsheimer, 2014)		
	El estudio coincide con la perspectiva realista de Mearsheimer (2014), quien argumenta que Rusia actúa motivada por intereses de seguridad nacional y la necesidad de mantener su esfera de influencia en Europa del Este. El estudio también destaca que las demandas territoriales y de seguridad de Rusia están en línea con esta perspectiva.	Mientras que Mearsheimer enfatiza la responsabilidad de Occidente en la escalada del conflicto, el estudio actual no atribuye la culpa de manera explícita, sino que analiza las posiciones de todos los actores clave de manera más equilibrada.
Liberal (Keohane & Nye, 1997)	El estudio refleja la perspectiva liberal al destacar el papel de las instituciones internacionales como la OTAN y la UE en la promoción de la estabilidad y la democracia. También coincide en que estas instituciones son percibidas por Rusia como una amenaza a su soberanía.	A diferencia de Keohane y Nye (2012), que enfatizan la interdependencia compleja y la cooperación internacional, el estudio actual sugiere que las iniciativas internacionales no han sido suficientes para lograr una solución duradera al conflicto.
Constructivista (Wendt, 1999)	El estudio coincide con la perspectiva constructivista de Wendt (1999) al sugerir que las identidades y percepciones mutuas entre Rusia y Occidente han contribuido a la escalada del conflicto.	Wendt enfatiza la construcción social de las relaciones internacionales, mientras que el estudio actual se centra más en las estrategias y acciones concretas de los actores clave.
<i>Fuente: Elaboración propia.</i>		

El estudio se basa en información pública, lo que puede limitar el acceso a datos confidenciales que podrían influir en las conclusiones, afectando la validez y profundidad del análisis. Además, la naturaleza dinámica del conflicto entre Rusia y Ucrania hace que las proyecciones estén sujetas a cambios imprevistos o modificaciones estratégicas de los actores involucrados, lo que limita la capacidad del estudio para predecir con certeza los escenarios futuros. Asimismo, algunas fuentes, especialmente las

mediáticas, pueden tener sesgos políticos o ideológicos, lo que exige un análisis crítico y contrastado; el estudio reconoce esta limitación y busca mitigarla mediante la revisión cruzada de las fuentes.

CONCLUSIONES

De acuerdo al desarrollo del contenido de la presente investigación, se presentan las conclusiones siguientes:



1. Complejidad del conflicto:

El conflicto entre Rusia y Ucrania es un fenómeno multidimensional que involucra intereses geopolíticos, de seguridad nacional, y demandas de soberanía. La invasión rusa de 2022 y la anexión de Crimea en 2014 han exacerbado las tensiones, reconfigurando el panorama internacional y generando una crisis humanitaria, energética y alimentaria de alcance global.

2. Posiciones irreconciliables:

Las posturas de los actores clave son profundamente divergentes. Rusia insiste en mantener su influencia en Ucrania, exigiendo la neutralidad de este país y el reconocimiento de sus anexiones territoriales. Por otro lado, Ucrania defiende su integridad territorial y soberanía, rechazando cualquier cesión de territorio o renuncia a su aspiración de ingresar a la OTAN. Estas posturas antagónicas dificultan la posibilidad de alcanzar un acuerdo de paz duradero en el corto plazo.

3. Papel de las instituciones internacionales:

La OTAN y la UE han desempeñado un papel crucial en el apoyo a Ucrania, proporcionando asistencia militar, humanitaria y diplomática. Sin embargo, estas acciones son percibidas por Rusia como una amenaza a su seguridad nacional, lo que ha contribuido a la escalada del conflicto. La ONU, por su parte, ha condenado la agresión rusa, pero sus esfuerzos no han sido suficientes para detener las hostilidades.

4. Estrategias (diplomáticas y militares):

EE. UU. ha adoptado una estrategia multifacética, combinando presión económica, sanciones y negociaciones internacionales. Sin embargo, sus propuestas han sido cuestionadas por no garantizar la seguridad de Ucrania a largo plazo. Rusia, por su parte, ha mantenido una postura inflexible, rechazando concesiones unilaterales y exigiendo que cualquier acuerdo considere sus intereses nacionales.

5. Escepticismo sobre la voluntad de paz:

Ucrania ha mostrado disposición al diálogo, pero expresa escepticismo sobre la voluntad de Rusia para negociar de buena fe, especialmente ante los continuos ataques militares en regiones como Donetsk y Járkov. Rusia, por su parte, ha establecido condiciones específicas para un alto el fuego, pero sus acciones militares sugieren que no está plenamente comprometida con una solución pacífica.

6. Proyecciones futuras:

El análisis de los posibles escenarios futuros del conflicto entre Rusia y Ucrania sugiere tres caminos principales: una paz duradera, que, aunque posible, es poco probable en el corto plazo debido a la dificultad de equilibrar los intereses estratégicos de Rusia con las demandas de soberanía de Ucrania; una escalada del conflicto, que podría darse si las negociaciones fracasan y las tensiones entre Rusia y Occidente aumentan, llevando a una mayor intervención militar de la OTAN o a sanciones económicas más severas contra Rusia; y un estancamiento prolongado, que parece ser el escenario más probable en el corto y mediano plazo, caracterizado por enfrentamientos esporádicos y una falta de resolución clara, en un contexto semejante a una "nueva guerra fría" en la región.

7. Implicaciones globales:

El conflicto tiene importantes implicancias para el orden internacional, afectando no solo a Europa del Este, sino también a la estabilidad global. La posición de China como aliado estratégico de Rusia añade una capa adicional de complejidad, dificultando los esfuerzos internacionales para aislar a Rusia y presionarla para que alcance un acuerdo de paz.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ankel, S. (2022, November 15). Zelenski propone un plan de paz de 10 puntos para Ucrania en la cumbre del G20 en Bali. Business Insider. <https://www.businessinsider.com/zelenskyy-proposes-10-point-peace-plan-ukraine-g20-bali-summit-2022-11>
- BBC News Mundo. (2024, June 14). Guerra en Ucrania: Las duras condiciones de Putin para poner



- fin al conflicto. BBC News Mundo. https://www.bbc.com/mundo/articles/c9ee5zx5lmjo?utm_source=chatgpt.com
- Basque mapping. (2022, September 24). Annexation of Southern and Eastern Ukraine [Mapa]. Wikimedia Commons. Recuperado el 30 de marzo de 2025 de https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Annexation_of_Southern_and_Eastern_Ukraine.svg
- Cadena SER. (2025a, March 6). Rutte se muestra “cautelosamente optimista” sobre las negociaciones entre Ucrania y Estados Unidos para la paz. Cadena SER. <https://cadenaser.com/nacional/2025/03/06/rutte-se-muestra-cautelosamente-optimista-sobre-las-negociaciones-entre-ucrania-y-estados-unidos-para-la-paz-cadena-ser/>
- Cadena SER. (2025b, March 8). Ucrania denuncia los últimos ataques de Rusia en Donetsk y Járkov y asegura que Putin no está dispuesto a hacer las paces. Cadena SER. <https://cadenaser.com/nacional/2025/03/08/ucrania-denuncia-los-ultimos-ataques-de-rusia-en-donetsk-y-jarkov-y-asegura-que-putin-no-esta-dispuesto-a-hacer-las-paces-cadena-ser/>
- Connelly, M., & Connelly, M. (2023). Papel de China ante la guerra entre Rusia y Ucrania. *México y La Cuenca Del Pacífico*, 12(34), 9–21. <https://doi.org/10.32870/MYCP.V12I34.841>
- Consejo Europeo. (2023, March 25). Conclusiones del Consejo Europeo sobre Ucrania - Consilium. Consejo Europeo. <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2023/03/23/european-council-conclusions-on-ukraine/>
- El País. (2025, March 8). Un bombardeo ruso causa 11 muertos en la provincia ucrania de Donetsk. El País. <https://elpais.com/internacional/2025-03-08/un-bombardeo-ruso-causa-11-muertos-en-la-provincia-ucrania-de-donetsk.html>
- Elías, M. (2023, September 20). Zelenski presenta al Consejo de Seguridad sus condiciones para acabar la guerra en Ucrania | Noticias ONU. Naciones Unidas. <https://news.un.org/es/story/2023/09/1524277>
- Europa Press. (2025, February 22). EEUU presenta ante la ONU un proyecto unilateral de resolución para terminar con la guerra de Ucrania. Europa Press. <https://www.europapress.es/internacional/noticia-eeuu-presenta-onu-proyecto-unilateral-resolucion-terminar-guerra-ucrania-20250222095007.html>
- FRANCE 24 español. (2025, March 6). Macron: “Pase lo que pase en Ucrania, Europa necesita capacidades de defensa autónomas.” You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=YYcx6t1Tcw4&t=12s>
- Gushcha, S. (2022, March 16). El Tribunal de La Haya exige el fin de la guerra de Rusia contra Ucrania. DW. <https://www.dw.com/ru/mezhdunarodnyj-sud-oon-potreboval-prekratit-vojnu-rf-protiv-ukrainy/a-61151750>
- HuffPost. (2025, March 7). Rusia se toma la nueva medida de Europa como una declaración directa a la guerra. HuffPost. <https://www.huffingtonpost.es/global/rusia-toma-nueva-medida-europa-declaracion-directa-guerra.html>
- HuffPost- EP. (2025, March 2). Sánchez apela a “relaciones de alianzas no de vasallaje” entre países: “Aquí la carta que merece la pena es la carta de Naciones Unidas.” HuffPost. https://www.huffingtonpost.es/politica/sanchez-apela-relaciones-alianzas-vasallaje-paises-aqui-carta-merece-pena-carta-naciones-unidasbr.html?utm_source=chatgpt.com
- Infobae. (2024, August 4). Rusia advirtió que no hará concesiones a Occidente para terminar la guerra en Ucrania - Infobae. Infobae. <https://www.infobae.com/america/mundo/2024/08/04/rusia-advirtio-que-no-hara-concesiones-a-occidente-para-terminar-la-guerra-en-ucrania/>
- Keohane, Robert. O., & Nye, J. S. (1997). *Power and Interdependence: World politics in transition* (Vi. Mukhija, Ed.; 4th ed.). Pearson.
- La Razón. (2023, June 1). Zelenski agradece las propuestas de paz internacionales, pero incide en que deben sustentarse en su fórmula - La Razón. La Razón. <https://www.la-razon.com/mundo/2023/06/01/zelenski-agradece-las-propuestas-de-paz-internacionales-pero-incide-en-que-deben-sustentarse-en-su-formula/>
- Lituano. (2025). Anexión del Sur y Este de Ucrania. Considerar dejar el título original y en la nota puede aclarar que se usa el mapa para graficar la situación del conflicto ruso ucraniano a marzo de 2025. <https://commons.wikimedia.org/>



wiki/File:Annexation_of_Southern_and_Eastern_Ukraine.svg

- Mearsheimer, J. J. (2014). Why the Ukraine crisis is the West's Fault, the liberal delusions that provoked Putin. *Foreign Affairs*, 1–12. <https://www.mearsheimer.com/wp-content/uploads/2019/06/Why-the-Ukraine-Crisis-Is.pdf>
- Noticias ONU. (2022, March 24). Ucrania: La Asamblea General adopta una resolución humanitaria que exige a Rusia el cese inmediato de hostilidades. Naciones Unidas. <https://news.un.org/es/story/2022/03/1506132>
- Singh, K. (2025, March 7). Diplomáticos de EEUU y Francia se reúnen para hablar sobre el fin de la guerra en Ucrania, dice el Departamento de Estado. Reuters. <https://www.reuters.com/world/us-french-top-diplomats-hold-call-about-ending-ukraine-war-state-dept-says-2025-03-07/>
- Verdú, D. (2025, March 7). Macron se mira en el espejo de De Gaulle al ofrecerse como paraguas nuclear de la UE. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2025-03-08/macron-se-mira-en-el-espejo-de-de-gaulle-al-ofrecerse-como-paraguas-nuclear-de-la-ue.html>
- Vidal Liy, M. (2025, March 7). Trump amenaza a Rusia con amplias sanciones y aranceles para forzarla a negociar con Ucrania | Internacional | EL PAÍS. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2025-03-07/trump-amenaza-a-rusia-con-amplias-sanciones-y-aranceles-para-forzarla-a-negociar-con-ucrania.html>
- Wendt, A. (1999). Social Theory of International Politics. *Social Theory of International Politics*, 1–433. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511612183>