

La penetración intensiva de las tecnologías de la información y comunicación en la sociedad ha generado nuevas estructuras de interacción, dando origen a nuevos arquetipos sociales, políticos, económicos, culturales y fundamentalmente en el campo de la seguridad y la defensa nacional que se desenvuelven tanto en espacios convencionales como en el ciberespacio, afectando el planeamiento, preparación y ejecución de las operaciones militares modernas. Por lo tanto, las operaciones militares modernas también deben de estar basadas en TIC.

GEOPOLÍTICA APLICADA A LAS OPERACIONES MILITARES BASADAS EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN



The intensive penetration of information and communication technologies in society has generated new structures of interaction, giving rise to new social, political, economic, cultural and fundamentally archetypes in the field of national security and defense. Therefore, modern military operations - in addition to being based on principles of geopolitics, on the budgets of complex interdependence, on the theory of the strategic stature of states - must also be based on ICT.



**Magister Enver Vega
Figueroa**

*Sociólogo. Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional. Doctorado en Desarrollo y Seguridad Estratégica. Posgrados en Inteligencia Estratégica y Seguridad Multidimensional, por el Centro de Altos Estudios Nacionales CAEN-EPG. También ha cursado estudios en Inter-American Defense College. Posgrado en Gestión Estratégica en Investigación, Ciencia y Tecnología en Instituciones de Educación Superior, por la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Se ha desempeñado como especialista en el Ministerio de Defensa, Ministerio del Interior y en la Secretaría de Seguridad y Defensa Nacional. Actualmente labora como docente-investigador en la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea del Perú, y consultor independiente en herramientas computacionales aplicadas a la investigación científica. Fue docente de investigación en la Maestría en Inteligencia Estratégica del CAEN-EPG.
enver.vega.f@upch.pe*

I. CONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL Y ORIGEN DISCIPLINAR DE LA GEOPOLÍTICA

La geopolítica remonta sus orígenes conceptuales y desarrollo como disciplina de conocimiento en el período comprendido entre 1870 y 1945, en un contexto de confrontación entre imperios europeos, dos guerras mundiales, la alteración de las fronteras y del mapa político, importantes logros tecnológicos, y una transformación en las relaciones de poder (Ó Tuathail, 1998).

El término geopolítica fue acuñado por primera vez en 1899 por el politólogo y geógrafo sueco Rudolf Kjellén (Gonzales, 2017, p. 222). Pero, la geopolítica surge como disciplina en 1916 cuando Rudolf Kjellén publica su obra “El Estado como forma de vida” (Staten som lifs form), quien la impulsó en plena escalada de la I Guerra Mundial, cuando el Estado era la unidad jurídica por antonomasia, a la que sólo se le oponía el poder de otro Estado igual o superior (Castro, 2001, p. 11).

Para Kjellén, el Estado semejaba un organismo vivo que, siguiendo las leyes de la naturaleza, crecía, se desarrollaba y moría. En su teoría orgánica asignó igual importancia a los individuos y a la nación, pues sin estos elementos el Estado no existiría (Kristof, 1960).

Con esa misma orientación lógica, en 1914 el geógrafo alemán Friedrich Ratzel publicó “Geografía política” (“Politische geographie”), en la que también definió al Estado como un organismo vivo, el cual tiende a crecer por sí

PALABRAS CLAVE: GEOPOLÍTICA, APLICACIÓN MILITAR DE TIC, OPERACIÓN MILITAR MODERNA, TECNOLOGÍA MILITAR, ESTATURA ESTRATÉGICA.

KEYWORDS: GEOPOLITICS, ICT MILITARY APPLICATION, MODERN MILITARY OPERATION, MILITARY TECHNOLOGY, STRATEGIC STATURE.



mismo y a diferenciarse de otros Estados en igual situación. El objetivo de esta expansión es la conquista del espacio vital (Lebensraum), el área geográfica donde se desarrollan los organismos. En este sentido, al igual que otros seres vivos, los conflictos entre Estados se dan en buena medida por la conquista de territorios. Estas formulaciones coincidieron con la publicación de otros modelos geopolíticos y contribuyeron al desarrollo de la obra de la escuela alemana hasta mediados del siglo XX (Gonzales, 2017, pp. 222-223).

Kjellén, al igual que Ratzel, Mackinder y Mahan, enfatizó en los atributos naturales y orgánicos del Estado en contraposición al entendimiento legalista y jurídico dominante en la ciencia política de aquellos tiempos (Ó Tuathail, 1996, p. 34).

Castro (2001) explica que desde los orígenes de la humanidad, los pueblos se organizaron y sus líderes motivaban a la población a realizar conquistas territoriales para satisfacer sus necesidades, ello solía ocurrir cuando el número de sus habitantes iba creciendo. En ese sentido, desde la cultura egipcia, griega, macedonia, romana y europea, siempre se apreció que los pueblos en algún momento de su historia buscaban o conquistaban nuevos territorios para el bienestar de su población. Este quehacer en la vida de los pueblos, expresada en una suerte de combinación entre decisiones políticas, necesidades y crecimiento poblacional, economía y geografía, es a lo que Kjellén denominó geopolítica.

II. CONCEPTUALIZACIÓN DE GEOPOLÍTICA

Para Kjellén, la geopolítica era una ciencia experimental apartada del derecho, la historia y la filosofía, y preconizó que los estados mayores de las fuerzas armadas debían convertirse en academias científicas. Consideraba además que la guerra es el medio más apropiado para la experimentación geopolítica a la que define en cinco etapas (Zárate, 1970, p. 32):

1. La geopolítica es la geografía aplicada a los fines nacionales, como tal estudia la posición de los continentes en su sentido político histórico evolutivo y como potencia integral.

2. La geopolítica es la ciencia de ordenamiento nacional en el sentido organizador y coordinador de las fuerzas espirituales, territoriales y materiales del Estado.

3. La geopolítica es la ciencia técnica en el sentido de que se sirve de la topografía, de la geofísica, de la geoquímica, como ciencias auxiliares para sus investigaciones.

4. La geopolítica es la doctrina del control territorial tanto en lo referente a organización fronteriza como demarcación política y geográfica interior, como en lo referente a la súper vigilancia de su producción nacional.

5. La geopolítica es la parte vital de la estrategia militar y de la diplomacia en lo referente a la investigación de la capacidad territorial de los demás estados y del propio estado, refiriéndose a etapas anteriores.

Por su parte, Haushofer (1928) conceptualiza la geopolítica como la ciencia del conflicto y del cambio de los estados como organismos dinámicos y biológicos, como teoría de evolución y revolución espiritual, como ataque y defensa terrestre integral, dinámica del espacio y de las fuerzas políticas que luchan entre ellos para sobrevivir. Mediante sus deducciones trata la geopolítica de ayudar al caudillo estatal en el delineamiento político integral de la nación. Al respecto, Weigert (1956) explica que con este último intento se convierte la geopolítica en estrategia política basada en geografía, es decir en la conciencia geográfica del estado (p. 16).

En la cátedra de geopolítica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, impartida por José Zárate en 1950, interpretando a Karl Haushofer, conceptualizó de la siguiente manera:

1. La geopolítica es la conciencia geográfica del estado. Ella proporciona la materia prima con que el hombre de estado, de espíritu creador, obtiene su obra de arte.

2. La geopolítica pone a los líderes políticos en terreno firme y demuestra que todos los procesos dependen de la realidad permanente del suelo.

3. La geopolítica es la doctrina del poder del estado sobre la tierra.

4. La geopolítica es la base científica de la ac-



tuación política en la lucha a vida o muerte de los organismos estatales por el espacio vital.

5. La geopolítica es la ciencia de las formas de la vida en los espacios vitales naturales, considerados en su vinculación con el suelo y en su dependencia de los movimientos históricos.

En sentido determinante, Zárate (1970) postula que la geopolítica interpreta la influencia de los factores geográficos para aplicar a los fines nacionales de organización, territorio y demografía al mismo tiempo que controla el desarrollo del estado en todos sus dominios. Agrega que, es estrategia científica en las relaciones de ámbito mundial, de los procesos

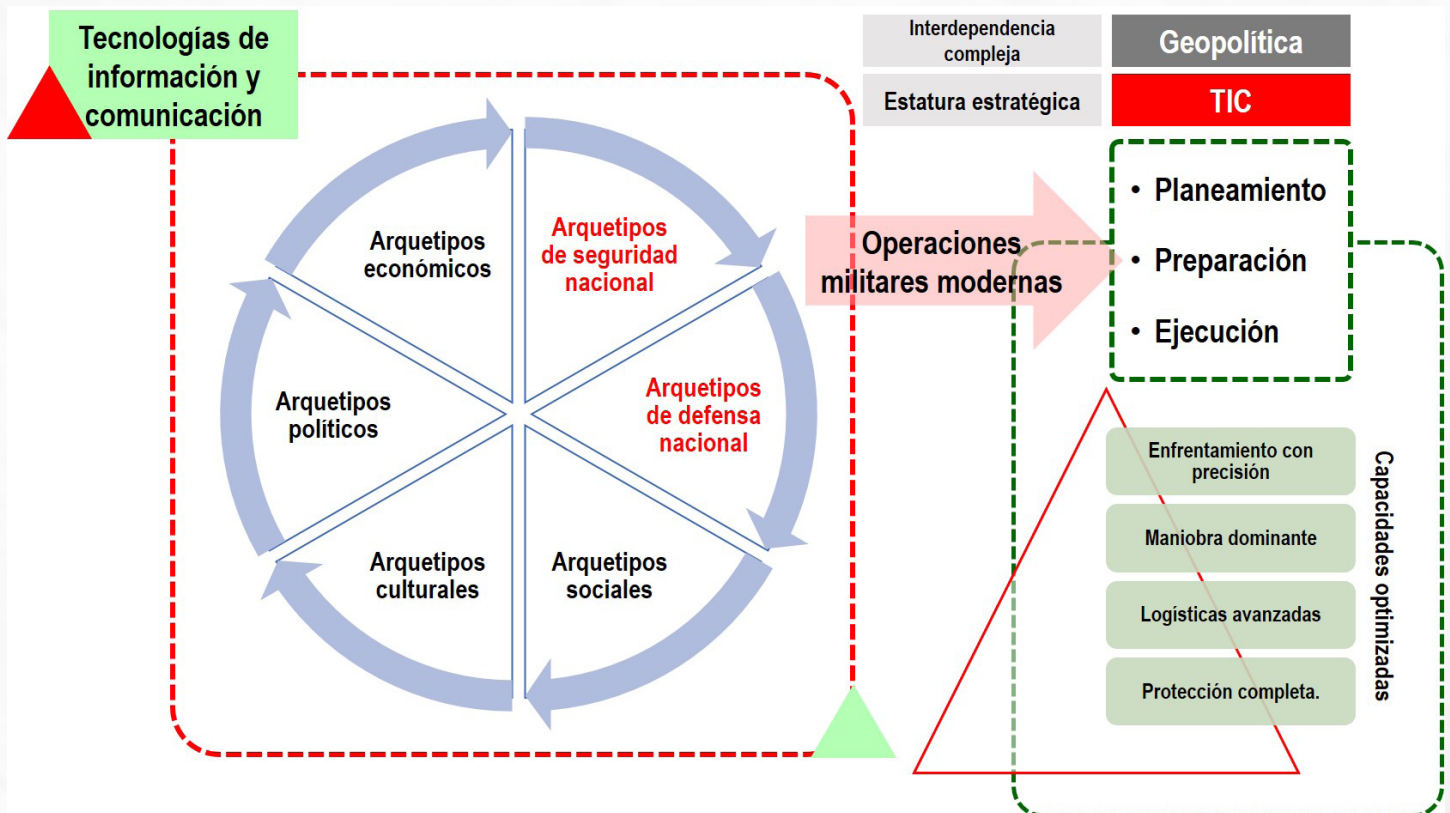
políticos; concepto que implica un sentido dinámico de lucha entre el hombre y la tierra, considerando a esta, como morada del hombre, y al espacio físico como base y fundamento del estado (p. 34).

A pesar de la variedad de significados, el objeto de estudio de la geopolítica no dejó de estar vinculado a la organización del escenario internacional desde una perspectiva espacial (Parker, 1985).

EL PENSAMIENTO GEOPOLÍTICO CONTEMPORÁNEO

Antes y después de la creación del concepto de geopolítica, existieron diversas perspectivas que

MODELO TEÓRICO DE OPERACIONES MILITARES MODERNAS BASADAS EN PRINCIPIOS GEOPOLÍTICOS; EN PRESUPUESTOS DE LA INTERDEPENDENCIA COMPLEJA; EN LA TEORÍA DE LA ESTATURA ESTRATÉGICA DE LOS ESTADOS; Y, PRINCIPALMENTE BASADAS EN TIC.





Castro (2001) las clasificó en las siguientes escuelas geopolíticas:

La escuela alemana. Siendo sus representantes: Alexander Humboldt (1769-1859), Carl Ritter (1779-1859), Federico Ratzel (1844-1904) y Karl Haushofer (1869-1946) (pp. 13-15).

La escuela inglesa. Harold Jhon Mackinder (1861-1947) fue un geógrafo y político inglés que desarrolló la teoría del “hertland” o “zona principal”, la cual planteaba que la zona norte y central de Euroasia, debido a su aislamiento geográfico y a su riqueza en recursos naturales se convertiría en el centro del control político del mundo (pp. 15-16).

La escuela norteamericana. Alfred T. Mahan (1840-1914) como oficial de la marina norteamericana expuso el concepto de poder naval, que viene a ser la conclusión del análisis que realiza de los distintos combates navales en los que participó, reconociendo que el poder marítimo es la base vital del poderío de un estado” (p. 16).

III. CRISIS DE LA GEOPOLÍTICA Y DESARROLLO DE LA TEORÍA DEL REALISMO POLÍTICO O PODER NACIONAL

La derrota de los países que integraron el eje: Alemania, Italia y Japón, por los países aliados en la II Guerra Mundial, también significó la derrota del pensamiento geopolítico asociado al espacio vital y la justificación de la expansión territorial. En ese sentido, la disciplina fue vetada y en las siguientes décadas desapareció como asignatura de muchos centros académicos (Castro, 2001, p. 17).

En Estados Unidos todo lo relacionado con la geopolítica se volvió, a los ojos de los norteamericanos, subversivo y casi satánico (Célérier, 1965, p. 25). En las universidades norteamericanas que no podían asociarse a este pensamiento al que habían combatido, se tenía que desarrollar una justificación a su status de nueva potencia mundial, para lo cual se desarrolló la teoría del realismo político aplicado a la política internacional o teoría del poder nacional, en la misma acepción de Max Weber, es decir, el poder nacional entendido como la capacidad del

estado-nación para imponer su voluntad al margen del modo cómo lo haga (Castro, 2001, p. 17).

Al analizar esta nueva concepción, Castro (2001) señala que, esta teoría sustituyó en Estados Unidos las categorías geopolíticas de los alemanes, ya que bajo la figura del poder nacional y sus dimensiones económicas, políticas, sociales y militares, se efectuaron intervenciones en el siglo XX bajo la figura de conservación de sus áreas de influencia. El desarrollo de la guerra fría entre Estados Unidos y la desaparecida Unión Soviética –de 1945 a 1991- fue justamente una lucha que se dio en los campos del poder pugnando ambos países por incrementar sus áreas de influencia (p. 17).

El representante norteamericano de la teoría del realismo político o del poder nacional en asuntos internacionales ha sido Hans Morgenthau. Esta teoría se sustenta en seis principios y centra su preocupación en la naturaleza humana tal como es y por el proceso histórico como éste ha tenido lugar (Morgenthau, 1963). En palabras de Castro (2001) es una teoría ideada para justificar las acciones de los estados porque su naturaleza es ser como son y los hechos históricos su consecuencia inevitable (pp. 17-18).

IV. RESURGIMIENTO DE LA GEOPOLÍTICA

Es hasta los años setenta cuando la geopolítica resurge como: (1) una práctica del poder en voz del ex secretario de Estado estadounidense Henry Kissinger; (2) como un tema de investigación de la academia, y (3) como parte de la retórica de grupos pro militares y neoconservadores en favor de la Guerra Fría (Taylor y Flint, 2002).

Cairo (2000) agrega que dos corrientes se pueden distinguir en este resurgimiento: (1) una estrechamente vinculada con las prácticas tradicionales de la política del poder, y (2) otra que pretende ser radical y crítica, pero no constituye una disciplina unificada.

Este resurgir de la geopolítica se manifestó mediante el desarrollo de una disciplina denominada geopolítica crítica –crítica en sentido estricto- frente



a otros que han efectuado estudios empíricos y propuestas teóricas configurando la geopolítica crítica en sentido extendido.

Geopolítica crítica en sentido estricto. La expresión geopolítica crítica, ha sido creada por O Tuathail (1998) y por Dalby (1990), quienes propusieron el desarrollo de una teoría crítica de la geopolítica, la misma que se conceptuó como la investigación de cómo un conjunto particular de prácticas llega a ser dominante y excluye otras prácticas. Donde el discurso convencional acepta las circunstancias actuales como dadas; es decir que una teoría crítica de la geopolítica se plantea la pregunta sobre cómo las teorías han llegado a ser tal cual son.

Para Dalby (1990) se trata de superar el enfoque realista de la política del poder sobre todo la referida a los asuntos internacionales. Considera que la solución a esta situación se debe encontrar en la investigación de la dimensión ideológica de la geopolítica, para ello ha intentado volver a conceptualizar la geopolítica como discurso, es decir que el análisis se centra en analizar la geopolítica como discurso político.

Geopolíticas críticas en sentido extendido. Cabe distinguir tres enfoques: (1) la economía política y el análisis de los sistemas mundiales, (2) la geografía del poder, y (3) la geografía política humanista (Castro, 2002, pp. 20-24).

V. APROXIMACIÓN A LA CARACTERIZACIÓN DE LAS OPERACIONES MILITARES

Por un lado, de acuerdo con el “Glosario militar” del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú, “una operación es cualquier acción para cumplir una misión en el dominio militar”; por otro lado, de acuerdo con el “Glosario de términos” del Ejército Nacional de Colombia, se denomina operación a “una serie de movimientos maniobras y combates, enlazados y dirigidos a conseguir un fin estratégico. Acción militar, para desarrollar el combate, incluyendo movimiento, abastecimientos, ataque, defensa y maniobras necesarias para alcanzar los objetivos de cualquier batalla o campaña”.

En el “Diccionario militar. Aeronáutico, naval y terrestre”, Cabanellas, Dir. (1962) define una operación o a las operaciones como la “denominación abreviada, expresiva y muy divulgada del (...) estado mayor de una gran unidad y del central de un ejército. Le incumben a la misma: a) los planes de guerra, de campaña, de operaciones y de concretas ofensiva; b) planes de concentración; c) movimientos de fuerzas; d) viajes de estado mayor; e) estudio de la defensa fronteriza y del litoral; f) estudio del territorio nacional en su aptitud defensiva y ofensiva; g) las comunicaciones en relación con la defensa nacional y el trazado de carreteras y ferrocarriles estratégicos; h) determinación de las zonas de costas y fronteras, servidumbres militares sobre las mismas y construcciones y actividades permitidas; i) zonas polémicas; j) articulación de la defensa nacional con los ejércitos de mar y aire; k) defensa antiaérea” (p. 662).

Cabanellas, Dir. (1962) en el mismo diccionario, define el concepto de operación de guerra como el “conjunto de hechos, acciones y circunstancias que, teniendo como finalidad exclusiva el choque y combate con el enemigo, abarcan desde el comienzo de su preparación o previsión hasta el momento en que las fuerzas que intervengan vuelven al estado de reposo, por haber alcanzado el fin propuesto o por empezar a prepararse para reiterar la acción con el mismo o distinto objetivo” (p. 662).

En el “Mapa de procesos” de la Marina de Guerra del Perú (2017), se definen las operaciones militares como el “empleo de la fuerza por parte de las fuerzas armadas para enfrentar las acciones de un grupo hostil en zonas declaradas en estado de emergencia en el marco del Derecho Internacional Humanitario” (p. 56).

De acuerdo con la “Doctrina básica conjunta” del Ministerio de Defensa del Perú (MINDEF, 2015) “las operaciones militares se conciben, planean, dirigen y ejecutan en tres niveles, denominado tradicionalmente como niveles de la guerra: el estratégico, el operacional y el táctico. (...) La dirección de la operación militar pertenece al nivel estratégico, mientras que el planeamiento y la ejecución en-



cuentran su máxima expresión en los niveles operacional y táctico” (p. 89).

VI. LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN COMO NUEVO FACTOR DEL ANÁLISIS GEOPOLÍTICO

Desde que la geopolítica se constituyó en una disciplina científica hace más de cien años, los factores de análisis considerados por los gobernantes para la toma de decisiones políticas han sido: (1) factor geográfico, (2) factor político, (3) factor económico, (4) factor militar y (5) factor humano (Zárate, pp. 60-62).

Se observa que esta organización metodológica para la apreciación e interpretación de la realidad corresponde a un determinado contexto histórico de la sociedad y a un determinado grado de desarrollo tecnológico en materia de información y comunicación.

La base sobre la que se sustentan los nuevos conceptos reside en el valor de la información y la superioridad que puede obtenerse al disponer de información precisa y relevante en el momento oportuno (Ministerio de Defensa de España, 2009, p. 15).

Las operaciones militares modernas bajo una concepción geopolítica de la realidad local, del entorno internacional y de la apreciación del conjunto estratégico regional y global, deben de considerar que “el trabajo y la comunicación en red constituyen un nuevo entorno en el que las operaciones militares deben llevarse a cabo (como lo han sido hasta ahora los entornos terrestres, marítimos, aéreos o espaciales). El componente tecnológico que introduce el trabajo cooperativo en red es enorme, afectando a áreas tales como los sistemas de vigilancia y reconocimiento, comunicaciones, mando y control, navegación, etc.” (Ministerio de Defensa de España, 2009, p. 16).

El desarrollo y uso intensivo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han impactado de diferente manera en todos los campos de la actividad humana, entre ellos a los sistemas

de seguridad y defensa en el mundo. Es decir, las TIC han recreado el arquetipo social. Las organizaciones e instituciones del sector seguridad y defensa tienen que orientar su política hacia la adaptación y hacia la incorporación de tecnologías para cumplir con sus misiones.

En la monografía “Network Centric Warfare. Network Enabled Capability” del Ministerio de Defensa de España (2009) se afirma que, “no obstante, los conceptos net-centric no se refiere solamente a aspectos técnicos, sino que llevan asociadas implicaciones muy importantes en cuanto a procesos de desarrollo y adquisición de sistemas, doctrina, entrenamiento y coordinación nacional e internacional. No se trata solamente de un proceso de modernización, sino que resulta más apropiado hablar de transformación o incluso de revolución” (p. 16).

Por lo tanto, los factores geopolíticos clásicos deben de ser innovados mediante la incorporación del factor tecnológico de información y comunicación, como estrategia de potenciación de las capacidades durante el planeamiento, preparación y ejecución de las operaciones militares.

De acuerdo con el Ministerio de Defensa de España (2009) como consecuencia de la superioridad de la información, se posibilita el desarrollo de cuatro conceptos operativos: (1) Capacidad de enfrentamiento con precisión, (2) Capacidad de maniobra dominante, (3) Capacidades logísticas avanzadas, y (4) Capacidad de protección completa.

Capacidad de enfrentamiento con precisión. Definido como la habilidad para que las fuerzas conjuntas localicen, observen, seleccionen y realicen seguimiento sobre los objetivos; seleccionen, organicen y utilicen los sistemas adecuados, desarrollen acciones apropiadas de mando y control y apliquen los efectos o acciones de combate oportunas sobre dichos objetivos y evalúen los resultados, pudiendo repetir el proceso de forma rápida en el momento preciso, abarcando el rango completo de posibles operaciones militares.

Capacidad de maniobra dominante. Se refiere a la aplicación multidimensional de las capacidades



de aprovechamiento de la información, de enfrentamiento y movilidad aplicadas al posicionamiento y empleo de fuerzas conjuntas (terrestres, navales, aéreas o espaciales) dispersas geográficamente, con objeto de llevar a cabo las tareas operativas asignadas. Esta capacidad requiere que las fuerzas sean capaces de conducir operaciones prolongadas de forma sincronizada desde localizaciones dispersas geográficamente, lo que a su vez involucra que la huella de las propias fuerzas ante el enemigo sea menor y más dispersa.

Capacidades logísticas avanzadas. El desarrollo de las capacidades de fusión de la información, logísticas y las tecnologías de transporte con objeto de proporcionar respuestas rápidas en situaciones de crisis, con capacidad de realizar el seguimiento permanente de los recursos incluso en situaciones de tránsito y de distribuir recursos logísticos específicos directamente a todos los niveles de las operaciones.

Capacidad de protección completa, haciendo uso de los recursos tecnológicos y la información. Este concepto involucra el control del campo de batalla para asegurar que las fuerzas propias puedan disponer de libertad de acción durante el despliegue, maniobra y enfrentamiento, a la vez que proporcionan defensas multinivel para las fuerzas e instalaciones propias a todos los niveles. Se contemplan acciones tanto ofensivas como defensivas que pueden extenderse a zonas ocupadas por el enemigo. La combinación activa y pasiva de medidas puede fomentar la creación de una arquitectura conjunta de protección de la fuerza, nivelando la contribución de los servicios, enlaces y sistemas individuales (pp. 33-34).

VII. REFLEXIONES FINALES

Las operaciones militares modernas deben de estar basadas también en principios de la geopolítica, en los presupuestos de la interdependencia compleja, en la teoría de la estatura estratégica de los estados y principalmente basadas en las tecnologías de la información y comunicación.

Coincidiendo con Zárate (1970) debemos de señalar que la finalidad de la geopolítica es guiar la

situación política y la conducción integral del país, que orienta al estadista, norma al estratega, dirige al economista, conduce a las masas y facilita la previsión de los acontecimientos en la medida que los factores variables y complejos –como tradiciones, costumbres, idiosincrasia, ideas políticas, religiosas, etc.- lo permitan.

La geopolítica es la ciencia que proporciona bases sólidas sobre la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los problemas políticos, económicos, sociales e históricos, etc., a la vez que crea una conciencia nacional geo histórica de proyecciones futuras, tal como sostiene Zárate (1970).

Gonzales (2017) conjetura que “al finalizar la Segunda Guerra Mundial –recuperando la afirmación de Haushofer acerca de que los “valores basados en la situación y en el espacio no tienen un carácter permanente en política exterior [sino] que cambian constantemente”–, la realidad geopolítica de Occidente se transformó. El saber instrumental geográfico-espacial que se había representado en clave de modelos comenzó a entenderse en clave de códigos geopolíticos, incorporando de esta manera una nueva distinción binaria al periodo de la Guerra Fría en el que la potencia triunfante volcó su discurso contra la amenaza del comunismo, para así diseñar la estrategia de contención que serviría para defender sus intereses nacionales con un nuevo razonamiento: esta vez geopolítico-práctico” (p. 236).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cabanellas, G. Dir. (1962). Diccionario militar. Aeronáutico, naval y terrestre. Tomo III. Buenos Aires: Bibliográfica Omeba.
- Castro, J. (2001). Geopolítica y seguridad. Bases para una política de defensa nacional y seguridad hemisférica. Lima: JRCC Estudios y Proyectos Especiales EIRL.
- Cairo, H. (2000). Geopolítica crítica. En: Diccionario crítico de ciencias sociales. Madrid: UCM.
- Célérier, P. (1965). Geopolítica y geoestrategia. Buenos Aires: Editorial Pleamar.
- Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú (s. f.). Glosario Militar. Recuperado 25 de mayo de 2018, a partir de <http://www.ccfaa>.



- mil.pe/cultura-militar/glosario-militar/
- Dalby, S. (1990). *Creating the second cold war*. Londres: Pinter.
- Ejército Nacional de Colombia (s. f.). Glosario de términos. Recuperado 25 de mayo de 2018, a partir de https://www.ejercito.mil.co/servicio_ciudadano/glosario
- González, L. (2017). Organización del espacio global en la geopolítica “clásica”: una mirada desde la geopolítica crítica. *Revista Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 13(1), 221-238.
- Haushofer, K.; Obst, E.; Lautensach, H., y Maull, O. (1928). *Geopolitik: Die Lehre vom Staat als Lebenwesen*. Leipzig: Teubner.
- Kristof, L. (1960). The Origins and Evolution of Geopolitics. *Journal of Conflict Resolution*, 4, 15-51.
- Marina de Guerra del Perú (2017). Resolución de la Comandancia General de la Marina. R/CGM. N° 0501-2017. Mapa de procesos de la Marina de Guerra del Perú. Callao: Estado Mayor General de la Marina.
- Ministerio de Defensa de España (2009). *Network Centric Warfare. Network Enabled Capability*. Sistema de observación y prospectiva tecnológica.
- Ministerio de Defensa del Perú – MINDEF (2015). *Doctrina básica conjunta*. Lima: Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.
- Morgenthau, H. (1963). *La lucha por el poder y por la paz*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Ó Tuathail, G. (1998). Introduction: Thinking Critically about Geopolitics. En G. Ó Tuathail, S. Dalby y P. Routledge (Eds.), *The Geopolitics Reader* (pp. 1-12). Nueva York: Routledge.
- Ó Tuathail, G. (1996). *Critical Geopolitics: The Politics of Writing Global Space*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Parker, G. (1985). *Western geopolitical thought in the twenty century*. Nueva York: St. Martin’s Press.
- Taylor, P. y Flint, C. (2002). *Geografía política. Economía-mundo, Estado-nación y localidad*. Madrid: Trama.
- Weigert, H. W. (1956). *Generales y geógrafos*. Buenos Aires: Editorial Huella.
- Zárate, J. (1970). *Introducción a la geopolítica. El Perú y su concepción geopolítica*. Lima: Editorial Horizonte. 📖